陕西出版资金资助项目

中国历法的科学探索

章潜五　等编著

西安电子科技大学出版社
http://www.xduph.com

陕西出版资金资助项目

中国历法的科学探索

章潜五　等编著

西安电子科技大学出版社

内 容 简 介

我国是历法文明古国，古代成就闻名于世，历法改革次数之多世界罕见，诸多先辈早已作过探索。正是由于他们的启示，我们成立了历法改革研究会，继续先辈们的历法科学探索。

本书的主要内容就是相关研究成果、建议及相关文献。本书共分为六章，分别为“农历”科学更名、春节科学定日、共力研制新历、明确世纪始年、效果和体会、呼吁和建议。附录为相关文献。

图书在版编目(CIP)数据

中国历法的科学探索/章潜五等编著. —西安：西安电子科技大学出版社，2017.3

ISBN 978-7-5606-4369-4

Ⅰ. ①中… Ⅱ. ①章… Ⅲ. ①历法—中国 Ⅳ. ①P194

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 009344 号

策　　划　高维岳　张　霁

责任编辑　李迎新

出版发行　西安电子科技大学出版社(西安市太白南路 2 号)

电　　话　(029)88242885　88201467　　　邮　　编　710071

网　　址　www.xduph.com　　　电子邮箱　xdupfxb001@163.com

经　　销　新华书店

印刷单位　陕西华沐印刷科技有限责任公司

版　　次　2017 年 3 月第 1 版　2017 年 3 月第 1 次印刷

开　　本　787 毫米×960 毫米　1/16　印张　12.25

字　　数　141 千字

印　　数　1～1000 册

定　　价　35.00 元

ISBN 978-7-5606-4369-4/P

XDUP 4661001-1

如有印装问题可调换

前　言　PREFACE

我们从教育岗位离退休后，受科教兴国战略的激励，追迹诸多先贤的遗志，研究“中国历法科学探索”，提出四项建议：“农历”科学更名、春节科学定日、共力研制新历、明确世纪始年。

孙中山领导辛亥革命，推翻了封建王朝，创立了中华民国。1912年1月2日，临时政府颁布《临时大总统改历改元通电》，通令“中华民国改用阳历，以黄帝纪元四千六百九年十一月十三日，为中华民国元年元旦”，随即又颁布《命内务部编印历书令》，明确“新旧二历并存”，“旧时习惯可存者，择要附录，吉凶神宿一律删除”。[①] 自此，我国从单一历制转变为中西两历并存的双重历制。

历法是长时间物理量的度量标准，新旧两种历法并存，必然会有诸多社会困扰，而且新旧两历又有诸多缺点，从而促使人们深思历法的改革创新问题。历改研究任务艰巨复杂，许多专家学者虽然早已有过论述，但因缺乏专门的研究机构，未能组成队伍深入研究。为此，我们认为有必要坚持科学发展观，促进人与自然的和谐，争取历法与时俱进。

在此，我们衷心感谢各界给予的大力支持——许多同仁共力研历，不

① 临时大总统改历改元通电[M]. 孙中山全集(2). 北京：中华书局，1982；历法改革研究资料汇编，1996.

少专家热情指教，党政领导帮助解困，骨干和教授解囊相助，才使我们的研究得以继续。特别感谢西安电子科技大学出版社及高维岳老师的大力支持。

由于作者水平有限，书中难免有不妥之处，欢迎读者批评指正。

编　者

2016年10月

目 录 CONTENTS

第一章 “农历”科学更名

1.1　“农历”名称的由来

我国传统历法有多种名称，诸如皇历、中历、古历、旧历、阴历、阴阳历、废历、夏历、农历等。其中不乏中性的合理名词，有些褒贬含义迥异，而不科学的“农历”名称却广泛流传，至今缺乏科学规范。我们广泛查阅书刊报章，获知“农历”名称萌芽于20世纪40年代[①]，盛行于“文革”的“大破四旧”时期，而在此前后就有许多专家学者撰文反对此名称。

为何“农历”会从民间俗称变成通用名称？经查证是媒体起了导向作用。现以《人民日报》为例[②]，《晋察冀豫人民日报》的报头日历，称用“阴历”，与《晋察冀日报》合并成《人民日报》后，从1948年6月15日创刊起改称“夏历”；在“文革”中与某些古旧街名改称“反帝路”“工农路”的同时，《人民日报》也从1968年元旦开始改称“农历”；从1980年元旦开始《人民日报》去掉

① 章潜五. 从建国前的旧报查寻“农历”和“春节”的始现[J]. 历改信息汇编(1-3)，1997.2.

② 章潜五. 对于报头所用旧历名称的调查[J]. 历改信息汇编(1-3)，1997. 2.

“农历”两字，只标示干支纪年及旧历月日而无历名。

1.2 专家学者反对“农历”名称的论述

根据本会正、副理事长金有巽、应振华保存的史料和我们查阅的文献，获知1948—1992年年间，先后有下列十位专家学者撰文反对“农历”名称。

(1) 科普专家、西安电子科技大学金有巽教授说：“一般人以为农夫离了阴历便不能耕种，才有人发明‘农历’这个怪名词来代替旧历，从表面看似乎很通顺，其实是大错特错，犯了颠倒因果的毛病。……农夫耕种是依的阳历，离了阳历，绝无法耕种；而且实际上，农夫们已经糊里糊涂地用了好几千年的阳历了。”①

(2) 北京大学物理学教授薛琴访说：“许多人以为农民种田是根据阴历，所以阴历不能废除，否则对农民种田是非常不便的。其实农民种田何尝是根据阴历，他们所依据的是立春、雨水……小寒、大寒二十四个节气……如果农民懂得用阳历，二十四节气的日期是非常容易记得的。所以阳历对农民耕种是非常方便的，这就是说真正的农民日历是阳历而不是阴历。”②

(3) 著名天文学家、北京天文馆馆长陈遵妫在其专著中写道：“现今所用的旧历，就是时宪历，一般叫作夏历或农历。”他对“夏历”的注释是：“汉武帝元封七年(公元前 104 年)夏五月改为太初元年，以立春正月即夏正为岁首；除极短时期外，一直到清朝，约两千年间，都用夏正，因而一般叫作夏历。”

① 金有巽. 农民是依阳历耕作[N]. 南京中央日报，1948.2.12；历法改革研究资料汇编，1996.

② 薛琴访. 推行真正的农民日历阳历[N]. 人民日报，1950.1.9；历法改革研究资料汇编，1996.

“农历”的注释是：“一般认为旧历有节气，而节气对农业有重要意义，因而把旧历叫作农历。但节气是表示太阳在黄道上的位置，应该属于阳历；所以把旧历叫作农历是错误的。”①

(4) 著名天文学家、南京大学天文系主任戴文赛教授说：“现在我们仍保留使用的夏历就是阴阳历。它被认为和农业生产有重要的意义，所以也被称为农历。其实这是不恰当的。夏历所以和农业生产有密切关系，是因为在夏历中，把一回归年分成24个节气……由此可见，节气是根据太阳的回归年视运动决定的。所以节气是属于阳历的，这从节气在阳历中的日期差不多是固定的也可以看出来。”②(注：多种版本的《辞海》都引用陈、戴两位著名天文学家的论述。)

(5) 著名建筑学家、学部委员梁思成说：“当然，绝大多数农民是不知道节气是根据阳历推算出来的，令我吃惊的是，不久前同几位科学家——一位医生、两位机械工程师、一位建筑师谈起这问题，他们竟然也以为节气是阴历的事情……把阴历(亦即太阴之历)叫作‘农历’也是不够科学的。叫作‘夏历’也未免秀才气太浓。若是从农民的传统习惯来说，因为它从夏朝以来已被沿用几千年，也可以这些名称叫它，但真正的农历是阳历而不是阴历。农民根据节气进行农作，而节气是以阳历为依据的。”③

(6) 陕西省天文学会副理事长、陕西师范大学地理学教授应振华说：“夏历这个名称被农历取代了，表面上好像让人易懂，实际上是不够科学的，让人糊涂。农历这个名词，是近三十年内出现的，最初用它的人，恐怕带有错误成见，

---

① 陈遵妫. 中国古代天文学简史[M]. 上海：上海人民出版社，1955；历法改革研究资料汇编，1996.

② 戴文赛. 天文学教程上册[M]. 上海：上海科学技术出版社，1961；历法改革研究资料汇编，1996.

③ 梁思成. “节气”的“阴阳”问题[N]. 人民日报，1963.9.23；历法改革研究资料汇编，1996.

他不理解节气的实质，只看到夏历里安排了节气来报导气候的阶段，靠它指导农事活动，就认为不用夏历就种不成庄稼，因而‘理直气壮’地叫它农历……我们的任务，应当大力宣传：① 节气的实质是阳历；② 夏历的不均衡(忽长忽短的年头)是它最大的缺点；③ 我们尽管使用农历这个名词，但在概念上应否定它在农事活动方面的权威性。因为阳历才是真正的农历！”①

(7) 侨居美国的航海专家杨元忠(抗日战争时期曾任中国驻美国大使馆武官)说：“廿多年前，我在报刊上开始发现称中历为‘农历’的文字。这个名词，似乎很有吸引力，所以随时间之进展而日益普遍地被采用起来。目前其普遍的程度，业已超过‘阴历’了……这几年，不但台湾出版的刊物，在香港及美国的中文刊物，亦是‘农历’‘农历’的越来越多，‘阴历’则几乎见不到了。那些在文章上用‘农历’的，有不少还是很有名气的人物。这个‘因果颠倒’的名词，如果任其通行下去，恐怕会使我们这个文明古国，蒙上一层‘愚昧’的阴影……说到这里，读者便可了解，阳历才是真正农历。称阴历为农历，是‘因果颠倒’。不是出于无知，就是由于大意。”②(注：杨老来信说，他曾向台湾当局及其中央研究院极力呼吁，未见任何反响，因而寄望于大陆。杨先生已七次资助本会研究历法改革。)

(8) 上海市天文学会副理事长、华东师范大学著名地理学教授金祖孟说：“旧历曾长期被称为‘夏历’……但实际上它并不是传说中的夏代的历法。在所谓的‘批林批孔运动’中，‘夏历’这个名称被改成‘农历’，因为‘夏历’据说有崇古复旧的色彩。其实把它称作‘农历’是很不科学的，会使人们产生一种

---

① 应振华. 谈谈夏历[M]. 科学普及文集. 陕西人民出版社，1978；历法改革研究资料汇编，1996.

② 杨元忠. “农历”“阴历”正名之辨[J]. (台湾)传记文学，1984(1)；历法改革研究资料汇编，1996.

错误印象，似乎传统历法是农业生产所必须遵守的。然而真正指导农时的，倒反而是阳历，因为它的每个日子都有明确的季节含义。我国农民在生产中习惯用的二十四节气，尽管附加在传统历法之中，却固定于阳历，在所谓的‘农历’中是浮动不定的。为了摆脱许多人习以为常的误解，‘农历’有必要改名为‘中国旧历’，简称‘旧历’，即中国的传统历法。”①

(9) 著名太平天国史专家罗尔纲教授说：“现在所有的挂历、台历，以及报纸、电台、电视广播、书刊、文件等等，凡有纪日对照的，无不以农历来称旧历，其实这是错误的……旧历只能称夏历，不能称为农历……把旧历称为农历最早见于 1961 年出版的《辞海试行本》，是近四十年的事。根据竺可桢教授的论述，必须为农民生产使用的日历才能叫作农历。而我国农民用于生产的日历并非阴阳历，而是二十四节气……辛亥革命以后，一般是把旧历(阴阳历)叫作‘夏历’……既然把旧历(阴阳历)叫做农历是错误的，就应该改正。因为这不是一件小事，而是全国 11 亿人民天天应用的大事。我们今天的日历在旧历(阴阳历)之上写上‘农历’二字，必须纠正。”②

(10) 方志专家、原中共陕西省委书记陈元方说：“我国传统历法——《置闰太阴历》，名曰“农历”，其实它对农业生产的指导毫无意义，谈不上是什么“农历”……我国传统历法中真正有实用价值，有利于农业生产的指导，并受广大农民群众欢迎的，是“二十四节气”，而不是阴历。然而遗憾的是，“二十四节气”在传统历法中一直处于从属的地位，成为传统历法的附庸和搭配品，从公元前 104 年，一直搭配到现在，不能‘主气之政’。历法中这一严重

① 金祖孟. 历法改革两议[N]. 上海科技报，1986.2.1；历法改革研究资料汇编，1996.

② 罗尔纲. 不应称旧历为农历[N]. 上海文汇报，1992.2.11；历法改革研究资料汇编，1996.

的缺点，是宋代我国伟大的历学家沈括首先指出的。(详见《梦溪笔谈·补笔谈》)明乎此，则“农历”改革的办法也就不难找出。”[①]

从上述专家学者的言论可以看出，“农历”名称不科学的论据如下：

(1) 从天文原理来看，它违反了天文历法的基本原理。农业生产需要遵从节气规律，寒暑变迁的周期取决于太阳光照的变化，是由地球围绕太阳运动的规律所决定的。二十四节气属于太阳历性质，因此阳历才是真正的农历！

(2) 从思想方法来看，错误的认识是只看到了事物的表象，而未看清事物的本质。农民虽用阴历计日耕作，然而基准却是二十四节气阳历。当代把传统历法统称夏历，乃因多数历法的岁首同为“夏正建寅”，而有人却把它误认为是夏代历法。

(3) 从名副其实来看，它与历史存在明显矛盾。农民革命运动创建的太平天国，为了“以农时为正”和“便民耕种兴作”，彻底废弃旧历而创建并颁布了阳历《天历》，这才是真正的农历。再者，无论古代还是现代，传统历法都并不仅仅限于农村使用，历来都是全国性的历法。

“农历”称谓给社会带来不少弊端：

(1) 它已产生广泛的历法误识，使人们误以为旧历是农业生产必须依从的，因而严重阻碍我国历法的改革创新。

(2) 改称“农历”是“文革”时期的极“左”思潮所致，若不予以“拨乱反正”，有违“尊重科学”“实事求是”的原则。

(3) 有些报纸报头称呼“农历”，可能是想便于农民使用，但却有可能阻碍人们摈弃陈旧的习俗，影响精神文明建设。

---

① 陈元方. 历法与历法改革丛谈[M]. 西安：陕西人民教育出版社，1992；历法改革研究资料汇编，1996.

1.3　对报纸报头历名的调查

1995年2月，金有巽、应振华、卫韬、章潜五联名向全国人大会议建议：“农历”应科学更名，春节宜定在立春。2002年1月又发出《给新闻媒体、出版单位的呼吁书》，并附有《“农历”名称不科学——摘录一些专家学者的论述》。《解放军报》和《西安日报》《西安晚报》的总编室分别写信积极支持，删除了报头日历中的“农历”两字。《北京青年报》还特地发表声明：“今起本报报头删掉‘农历’，历法专家认为：阳历才是真正农历。”《网易新闻》和香港《文汇报》对此声明做了转载。《福建日报》《太原晚报》等大报也先后删掉了“农历”两字，然而仍有不少大报和许多广播电台、电视台继续称用“农历”。

现将多年来对报纸报头日历名称的调查结果列于表1-1、表1-2中。

表1-1　大陆报纸报头日历名称的统计

<table>
<tr><th>标示名称分类</th><th>北京图书馆
报纸100种
(1995.8)</th><th>西电科大图书馆
报纸50种
(2002.3)</th><th>陕西图书馆
报纸344种
(2002.3)</th><th>国家图书馆
报纸400种
(2002.7)</th><th>国家图书馆
报纸285种
(2005.10)</th></tr>
<tr><td>标称“农历”，且用它标示节气日期</td><td>约13%</td><td>8 %</td><td rowspan="2">22.1%</td><td rowspan="2">28.3%</td><td>1.0%</td></tr>
<tr><td>标称“农历”，不用它标示节气日期</td><td>约31%</td><td>24 %</td><td>23.5%</td></tr>
<tr><td>避称“农历”，但仍用旧历标示节气日期</td><td>约2%</td><td>2 %</td><td rowspan="2">13.9%</td><td rowspan="2">12.9%</td><td rowspan="2">19.3%</td></tr>
<tr><td>避称“农历”，且不用旧历标示节气日期</td><td>约14%</td><td>26 %</td></tr>
<tr><td>只标示公历，不标示旧历</td><td>约41%</td><td>40%</td><td>64.0%</td><td>58.8%</td><td>57.2%</td></tr>
</table>

（调查人：章潜五、金有巽）

说明：调查数据分别载于会刊《历改信息》第 3、16、18、27 期，按分类列出报纸名称，并且作了简要分析。前 4 次的统计数据已编入《西安历法改革研究座谈会文集》。

表 1-1 表明，由于开展了历法科普宣传，标称“农历”者已从大约 44%降为 25%，避称“农历”者已从大约 16%升为 19%，只标示公历者已从大约 41%升为 57%。

表 1-2　港澳台和海外报纸报头日历名称的统计

标示名称分类	香港中央图书馆港澳报纸 16 种 (2003.4)	香港中央图书馆台湾报纸 20 种 (2003.5)	香港中央图书馆海外报纸 18 种 (2003.5)
标示公元纪年，避称“农历”	43.7%		22.2%
标示公元纪年，并列标称“农历”	6.3%	5%	38.9%
标示公元纪年，并列标称夏历	18.7%		11.1%
只标示公历	31.3%	5%	16.6%
只标示民国纪年		10%	
标示民国纪年和公元纪年		5%	
标示民国纪年，并列标称“夏历”		5%	
标示民国纪年，并列标称“农历”		60%	
标示民国纪年和公元纪年，并列标称“农历”		10%	5.6%
只标示“农历”			5.6%

(调查人：徐士章)

说明：此表载于《历改信息》第 18 期，按分类列出报纸名称，并且作了简要分析。

1.4　关于恢复“夏历”名称的建议

随着科学技术的进步和社会的发展，标准化、规范化工作越来越广泛和深入。例如，科学技术术语标准化、汉语规范化、汉字标准化等。我国传统历的名称也必须规范化，它不仅有利于国家事务、人民生活、社会交往、著书立说、媒体宣传，还有利于对传统文化和历史科学的研究。虽然当前“农历”这一名称在社会上比较流行，但它并不科学，且已造成误识，这已为越来越多的人士所共识。有些报纸已去掉报头日历的“农历”名称，代之以干支纪年，但这只是解决了问题的一半。因此，应就我国传统历的名称开展广泛的讨论，以求尽快使之规范化，这也是媒介急需解决的科学导向问题。我们建议尽快恢复正确名称夏历[①]，主要理由如下。

(1) 夏历代表中国传统历。

我国夏代(约公元前2100—公元前1600)之前，虽然曾有过自然历(草本历)、星象历(大火历、岁星历等)，但到了夏代才有了可以称得上历法的纯粹太阴历。到殷代改为置闰(月)太阴历(学术界尚有争论)。以后又经历了 70 多次改革，计秦以前6次、汉4次、魏迄隋14次、唐迄五代15次、宋17次、金迄元15次、明清3次(其中包含太平天国1次)、辛亥革命1次。除太平天国的《天历》外，这些改革均在置闰太阴历的框框里修修补补。现行传统历是历代多次历法改革的产物，虽然已与夏代的历法有很大不同，但追根溯源，夏代是我国历史悠久的传统历的开端，很具有代表性。

① 马伟宏. 国内天文专家建议恢复“夏历”名称[J]. 历改信息(32)，2007.4

《中国大百科全书·天文学卷》的“农历”词条释义，国际规范名称为 Chinese Traditional Calendar，直译成中文是“中国的传统历”，可见“农历”名称并非规范名称。它只能作为不规范的民间俗称，不宜在官方文件等正式文稿中使用。

(2) 中国传统历中的夏正年份过半。

从夏代至今共有 4100 多年，其中以秦历建亥(夏历 10 月)、周历建子(夏历 11 月)、商历建丑(夏历 12 月)为岁首的只有 1691 年(包括王莽、魏明帝时曾一度改用商历，唐代武后、肃宗时曾一度改用周历)；而以夏代建寅(夏历正月)为岁首的年份占多半。

(3) 新中国成立后全国已通用夏历名称。

中华人民共和国刚成立，政务院于 1949 年 12 月 23 日举行第 12 次政务会议，通过了《年节和纪念日放假办法》，其中规定：“春节放假三日，夏历正月初一日、初二日、初三日。”在新中国成立后的 19 年中，夏历名称已经全国通用。

(4) 夏历可意指中国的传统历法。

《辞海》释义：“夏，古代汉族自称夏，也作‘华夏’‘诸夏’。”“华夏谓中国也。”“华夏初指中原地区，后来包举我国全部领土而言。”由此也可赋予夏历以新意，即“中国的传统历法”。“华夏”一词早已约定俗成，因此也就没有必要另立“华历”或其他新名称了。

令人欣喜的是，港、澳、台和海外一些报纸的报头仍沿用夏历名称，例如《苹果日报》《成报》《星岛日报》《海光报周刊》。上海天文台阎林山等编的《21 世纪百年历》(上海科学技术出版社，1999 年 12 月版)就使用夏历名称。多

年撰写天文科普文章的余仁杰先生撰文《恢复“夏历”》(《羊城晚报》2004 年 1 月 2 日)。本会曾多次书面征求改历意见，各界较多人士也赞同夏历名称。紫金山天文台业余记者马伟宏撰文《国内天文专家建议恢复“夏历”名称》(2006 年 12 月 27 日，中国公众科技网)，被中国教育电视台等十多家网站转载。

1.5 对“农历”更名的不同意见

由上述内容可以看出，许多专家学者和一些媒体赞成将“农历”名称恢复为原来的名称“夏历”，但也有一些人士持不同的意见。

一种意见是农历名称改不改不属于历法改革的范畴，不需要讨论，应当只讨论真正属于历法改革范畴内的问题。

另一种意见是同意改名，但不同意改称夏历，建议改称“华历”。因为夏历顾名思义易理解为“夏代的历法”，而现行传统历已与夏代历法大不相同，所以不宜称为夏历。而“华历”即“中华历法”之意，也就是中国历法，这样会更确切些。也有些人提出改为“阴历”或“旧历”。

还有一种意见是不同意农历更名，其理由大致如下：

(1) 我国传统历本来就是阴阳合历。农业生产依靠 24 节气，而 24 节气则属阳历性质。虽然它在传统历中处于附属地位，但总还是传统历的组成部分，称作农历也未尝不可，关键是人们明白 24 节气是阳历性质就可以了。如果能将 24 节气在历表(历书、台历、挂历等)中标到公历历日上那就更好，因此农历名称无需更改。

(2) 农历名称虽然不科学，但已约定俗成，广为普及，也就无需再改。像这样的例子还有很多。例如指南针，古代人以为磁针是指南的，故名。随着科学的发展，人们知道原来是指北的，于是曾试图改名为指北针，但因原名已习用，现在许多词典上仍用原名。又如心理学，古代认为心主思，以后才知道是脑主思，但现在仍用心理学这一名称。再如铅笔、石油也名不副实。

第二章 春节科学定日

2.1 春节的演变

在我国悠久的封建王朝时代，旧历正月初一称为元旦，世代传承有全家团圆庆岁的民俗。而把立春日称为春节，是时，君臣举行迎春大典，民间也有春祭或赶春牛等习俗。在我国的近代史中，曾经几次改历，岁首的改革是重点之一。1852 年太平天国兴起，以反封建的革命形式推进历法改革，创颁阳历《天历》，以立春为元旦，彻底废弃旧历，严禁“私过旧年”。史载：“天京(南京)城内有的妇女与老人‘私过旧年’‘被杖’”，“浙江长兴有的乡赛神，受到乡官处罚，因为该乡‘私过妖年’”。[①]

1912 年 1 月 2 日，孙中山通令“改用阳历”，从此我国又有了公历元旦新年，这是与国际社会接轨的法定新年。一国并存新旧两种历法(公历俗称“官历”，夏历俗称“民历”)，并存两种新年(有称公历元旦为“政治新年”，夏历新年为

① 陈元方. 历法与历法改革丛谈[M]. 西安：陕西人民教育出版社，1992；历法改革研究资料汇编，1996.

"社会新年")[①]，难免会有改革创新历法与维护传统习俗的矛盾斗争。

袁世凯当政期间，1914 年 1 月 21 日，内务总长朱启钤提出《定四时节假呈》："拟请定阴历元旦为春节，端午为夏节，中秋为秋节，冬至为冬节。"两天后即颁布《内务部训令》："奉大总统批：据呈已悉，应即照准。"[②]从此，旧历新年称为"春节"。

1930 年南京政府令称旧历为"废历"，公告"禁过旧年"。此次历改虽然有世界改历运动高潮的背景，但因缺乏科普宣传和群众基础，仅以行政命令方式推行，结果是以失败而告终。

2.2 专家学者关于春节改期的论述

我国并存新旧两种年节，不少专家学者对此早有论述。

1945 年金有巽说："过了三五十年以后，使用阴历的'顽固分子'要比现在少好几倍，政府可能将春节定在一个阳历日子上，这个日期，数字既易记，而且恰在农闲期中。依笔者推测，春节很可能被定在立春日(二月四日或五日)。"[③]

1948 年戴文赛说："刚过了年，现在又过一次年。一个多月前才度过了一个除夕，现在又度一个除夕；一个多月前才在给人家拜年，现在又在给人家拜一次年。在我国，活七十岁的人简直就等于活一百四十岁。""我国目前把阴历新年称为春节，那是再滑稽没有的。'天增岁月人增寿，春满乾坤福满堂'。岁月

① 简涛. 略论近代立春节日文化的演变[J]. 民俗研究，1998(2)；历法改革研究文集，1998.

② 朱启钤. 四时节假呈(1914)[J]. 中国第二历史档案馆藏；历改信息(25)，2005. 7.

③ 金有巽，章潜五. 历法改革研究资料汇编[M]. 西安电子科技大学历法改革研究小组，1995.

是增了，春却还没有回到大地上来，春光还没有充满乾坤……我们最好还是把‘正月初一’完全忘记。在真的新年多放几天假，多给些人拜年，多吃点年糕。”[①] 1962年他又说：“我认为，我国并用夏历是没有必要的，应当只用一种历法，每年只过一次新年。我认为应当采用阳历，但对目前使用的阳历应当加以改革，使它更加合理更加科学。”“立春日和暑期假日正好相隔半年，把它定为新年就正好使新年假日在一年里平均分布，这对生产安排和学校教学安排是有利的。立春日和我国夏历新年(即目前的春节)的平均日期十分接近。”[②]

1986年金祖孟说：“我们的大学表面上是按照阳历上课，实际上却受阴阳历支配，这岂不是一件怪事。上述混乱是因为凑合旧历新年引起的。这个‘春节’其实也不一定是春季的开始。”“要消除这些弊端，最好的办法是以立春取代旧历新年，使之成为名副其实的春节。”“今天，我们连袭用了上千年的市制尺寸和斤两制度都有决心给予革除，难道还有必要眷恋这明显不合理的‘旧历新年’吗？”[③]

1992年陈元方说：“现时，我国在历法方面，中历、西历并用，旧年、新年齐过的状况，只能是一种过渡，绝不是目的。”“未来的更符合于天体运行规律的更简便实用的新的历法，尚有待于创制。封建制度已进入历史博物馆，资本主义也必将走向它的反面，正确地认识世界和改造世界的任务，创制彻底唯物主义的新历法，已经历史性地落到先进阶级和先进历学天文学家的双肩上。人类生产的不断发展，科学的不断发展，社会和社会生活的不断发展，已向先

---

① 戴文赛. 两种历法 两种文化[J]. 观察杂志，1948(3)；历法改革文献摘编，1997.

② 戴文赛. 现行历法应当改革(N). 文汇报，1962.2.3；历改信息(2)，1996. 12.

③ 金祖孟. 历法改革两议[N]. 上海科技报，1986.2.1；历法改革研究资料汇编，1996.

进的历法天文科学工作者提出了这一任务。历法的改革，势在必行。”[①]

2.3 现行春节的社会困扰

夏历春节的游移不定，产生诸多社会困扰，院校师生感受尤深。1994 年章潜五就此做了分析。[②] 他以夏历的闰周 19 年为例，列出各年的春节日期，如图 2-1 所示。

公历 1.16 1.21 1.26 1.31 2.5 2.10 2.15 2.20 2.25 3.1 3.6

2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019

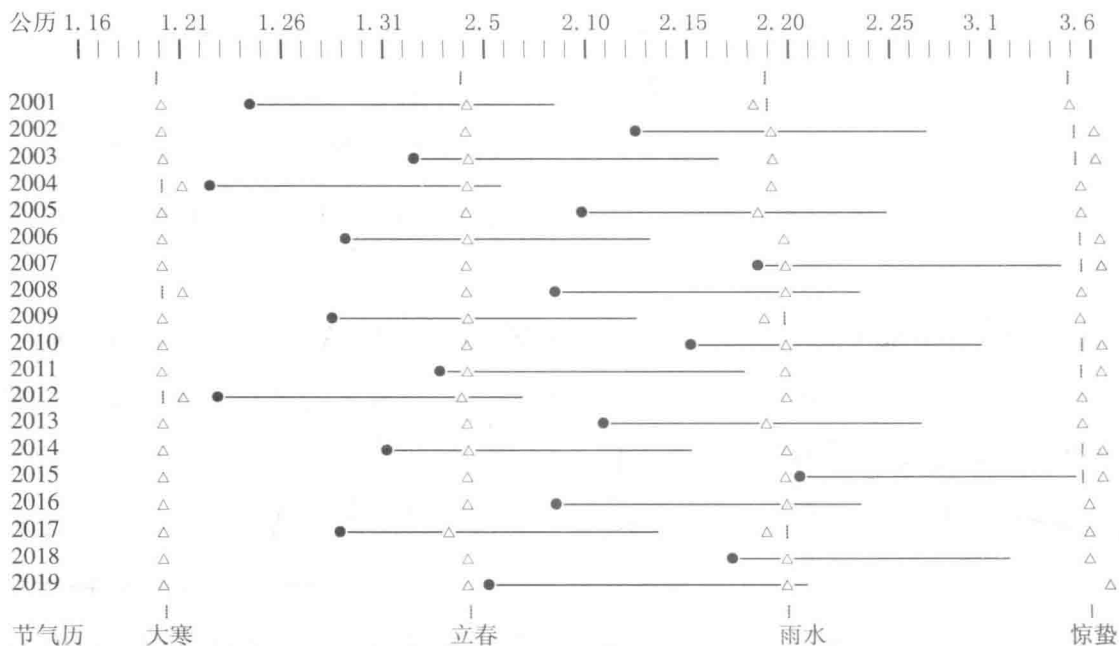
节气历 大寒 立春 雨水 惊蛰

说明：△表示节气日期，●表示春节日期，—表示春节的农休时间。

图 2-1 现行春节的日期游移变化

① 陈元方. 历法与历法改革丛谈[M]. 西安：陕西人民教育出版社，1992；历法改革研究资料汇编，1996.

② 章潜五. 春节历日的科学确定问题[M]. 智寿历卡(1900—3099)，1995；历法改革研究资料汇编，1996.

图 2-1 表明，由于春节日期在立春日前后游移不定，最大移幅近一个月，因而产生诸多社会困扰。

(1) 19 年中的春节农休时间，有 10 次超过雨水节气，尤有 4 次接近或已到惊蛰节气。这时正需要春耕春灌，倘若墨守旧俗“不过十五不下地”，将会贻误春耕春灌良机。

(2) 春节游移于公历 1 月 22 日至 2 月 19 日，职工休假 7 天，农民休息 15 天，时处公历 1～3 月份。各年这些月份的工作日数忽多忽少地变化，难做精确的月度统计对比，不便于评估工农业的生产效益。

(3) 学校寒假游移不定，每年开学和放假的日期都有变化。多数年份两个学期长度不等，常会相差 3～4 周之多，教学计划无法稳定统一。

(4) 春节客运计划不能稳定，尤其是春节来早的年份。由于学校放寒假较迟，大批学生也挤入客流高峰，致使春节客运尤趋紧张，甚至学校被迫提前放寒假，严重干扰了正常教学计划。加上数以亿计的农民工回家过春节，造成每年春运的“老大难”。2004 年西安大学生为买火车票，甚至连夜搭帐篷排长队。

(5) 双节(元旦与春节)的日期间距变化不定，最长约为 50 天，最短约为 20 天。由于双节供应计划每年变化，难以组织稳定的节日商品供应。

(6) 新华社记者张伯达通过采访还发现新的困扰，“每年全国的‘两会’都习惯在春节过后召开，多在 3 月份，省部级的工作安排会则在 4 月，而基层的 5 月大多成了‘会议月’，待年度工作层层下达后，差不多半年就过去了”。①

---

① 张伯达. 百余专家学者建议春节定在立春(N). 新华社西安讯，1997. 8；历法改革研究文集，1998.

2.4 春节宜定在立春的论据

(1) 将现行春节恢复到近似立春日(2 月 4 日)后，春节农休时间不会处于雨水节气之后，全年各月均可精确统计对比，学校的教学计划能够稳定统一，春节客运难题获得缓解，双节供应计划每年稳定，全国两会稳定提前于年初。如此春节显然比现行春节优越。

(2) 古代多依节气历把立春日定为春节，由于立春日在夏历中是游移不定的，移幅多达一个月，故也曾把含有立春之月泛称春节。节气历属于阳历性质，它具有节候日期的相对稳定特性，各年立春日都相对固定于一天(例如：在 21 世纪的百年中，有 61 年为公历 2 月 4 日，有 39 年为 2 月 3 日)。因此，采用节气历定义春节，既精密又符合实际，名正言顺，科学合理。而夏历春节约有 66%不是候春就是误春，误差长达半月，名不副实，不科学。常言道：“一年之计在于春，一日之计在于晨”，气候条件符合实际的春节，更能激励人们辛勤劳动，喜夺各行各业的全年丰收。

(3) 春节是年岁节日，事关历法岁首的科学定时。史载“夏正建寅，殷正建丑，周正建子”，反映了我国三代时期不断地探索“岁首”的情况。夏代根据物候现象，定阴历第 1 月为正月；殷代发现星座斗柄方向的变化规律，改以第 12 月为正月；周代发明土圭测影技术，在世界上率先测知“冬至点”，又改以第 11 月为正月。古代先民崇尚科学、改革创新、精益求精的精神，当代人们应当努力传承和发扬。

(4) 24 节气是我国先民独创的简明阳历，以“四立”(立春、立夏、立秋、

立冬)划分春夏秋冬四季成岁，这是我国传统的天文历法理念，是经过千年检验的科学思想。在古昔的“地心说”年代，夏历附加了24节气阳历，而岁首却定在阴历元旦，因其游移而无确切的天文意义，但游移中心的立春日，却具有明确的天文意义。当今早已处于“日心说”时代，历法急需与时俱进地创新，改用科学合理的立春岁首，这是社会发展的必然。

(5) 夏历采用闰月编历法则，容易招致迷信。例如，有时会出现“闰八月”，社会上便流传“闰七不闰八，闰八用刀杀”的迷信说法。又如，闰年必然会出现“两头春”(即年初和年末都有立春)，而平年会出现“无立春”。社会上流传无立春之年不吉利而称为“寡妇年”，致使许许多多青年男女提前扎堆结婚。而以立春为岁首创制的中华新阳历，绝不会出现“闰八月”和“寡妇年”。

2.5　呼吁和建议“春节宜定在立春”的反响

正是基于上述的论据，我们于1995年初，敬请陕西省人大代表团提出建议：“春节宜定在立春”。提案由中科院组织专家评议后答复说：“若将‘过年’与‘春节’分开，‘过年’不放假，‘春节’另定一个公历日期以便于安排工作和各项计划，这种做法是完全可以的，但要能被广大群众所接受才行。同时也要考虑到港、澳、台和海外侨胞的传统习惯，他们也把中国传统节日作为自己的节日。”[①] 1996年，我们发出《呼吁全国人大会议立案审议：春节宜定在立春》呼吁书，获得二百多位专家学者签名赞同或支持研究。

1996年呼吁“春节宜定在立春”和2000年呼吁“新世纪呼唤历法改革”

---

① 历改委. 西安历法改革研究座谈会文集[M]. 陕西省老科协、西安电子科技大学，2002.

的各界回音，载于《西安历法改革研究座谈会文集》，[①] 今摘要汇编成《百年来我国探索历法改革的言行摘要》(附录一)。

从1997年初开始，《上海科技报》和上海《文汇报》等28家报刊报道本会建议春节科学定日[②]，不少读者来信表示支持。新华社陕西分社记者张伯达，受总社领导的指示，采访本会并做社会调查，写出内参文稿《百余专家学者建议春节定在立春》。1998年春节，江苏卫视台的专题节目《春节话改期》播映，方成院士和多位各界专家发表看法。至此，“春节科学定日”的学术讨论顺利地开展起来。

改节与改历紧密关联，因此我们的工作重点转向研制新历，协联研历人士研制《中华科学历方案》。2005年1月，南京市多家报纸载出历改研究8年来的进展[③]，“春节科学定日”问题引起了众多网站的关注。当时一些报纸转载两篇评论文章，即郭松民(军人)的《春节改在立春，自作聪明》和沐润风的《春节是我们的图腾——驳章潜五教授》[④]，于是引发不少网友进行“讨阀”。《中国之声》节目组电话采访章潜五，1月17日下午做了录音广播，晚上又搞辩论会，由改历方与民俗方各出专家辩论。中央电视台第4频道准备在元宵节之夜搞“以月亮为主”的节目，我们及时写信说明当今早已是“日心说”时代，随后电视台撤销了原定的节目。

郭、沐撰写评论文章积极参加研讨，我们是欢迎的。遗憾的是他们缺乏客观的调查分析，通篇未显示科学性，而是强调“图腾”和批判“理性”，因此遭

---

① 历改委. 西安历法改革研究座谈会文集[M]. 陕西省老科协、西安电子科技大学，2002.

② 同上。

③ 马伟宏，等. 南京市多家报纸宣传春节科学定日建议[N]. 历改信息(24)，2005.4.

④ 郭松民，沐润风. 两篇评论春节科学改期的报载文章[N]. 历改信息(23)，2005. 2.

到研历人士的据理反驳①。曾一平教授撰文《图腾不能救中国》，曹培亨老师撰文《"主流"不应是"非理性势力"的代言人!》，章潜五撰写《给老兵郭松民的五封长信》和网文《向主流媒体提些建议》，蔡堇撰文《从历史看历法改革》《增加传统节日的文化内涵》和《改为法定节日的方案》。

2005年春节期间，中国民俗学会召开"民族国家的日历——传统节日与法定假日国际研讨会"。我们偶然获知消息后立即写信祝贺，急用网络传送7篇文章提供参考。《南方周末》驻京记者陈一鸣采访中国民俗学会刘魁立理事长后，又打电话采访章潜五，写出客观的报道文章《春节改期之争》。② 鉴于历法改革与维护传统发生了观点碰撞，章潜五撰写三篇长信《与刘魁立先生商榷历法改革与维护传统》③，曾一平教授撰文《初驳理事长刘魁立教授》④，赵树芗教授撰文《也论春节科学定日之争》⑤，希望通过辩论，争取获得共识。我们认为，传统文化必须分清精华和糟粕，不能全盘继承，而历法改革的思路，正是吸取我国传统文化和世界文化的精华。

2.6　现行春节改在立春的步骤

(1) 现今我国两历并行，从现实出发，将春节改回到立春，不只是名称变换，而是将现行春节长假移到立春。这样一来，春节游移的诸多困扰便可大大缓解。

---

① 多篇关于春节科学改期的网络文章[J]. 历改信息(22-24)，2005. 2-4.

② 陈一鸣. 春节改期之争[N]. 南方周末，2005.3.3；历改信息(24)，2005. 4.

③ 章潜五. 与刘魁立先生商榷历法改革与维护传统[J]. 历改信息(24)，2005. 4.

④ 曾一平. 初驳民俗学会理事长刘魁立教授[J]. 历改信息(24)，2005. 4.

⑤ 赵树芗. 也论春节科学定日之争[J]. 历改信息(27)，2005.12.

考虑到不少人习惯大年初一过节，我们建议夏历新年仍可放假一天。至于除夕、元宵节等传统习俗均可保留，但不必都作为法定假日。

特别需要指出的是，我国夏历新年素有全家团聚的习俗，现在改到立春全家团聚，效果也是一样的，只是观念改变而已。日本原来和我国一样也过夏历新年，放假数日。明治维新时期，将夏历新年假期改在格里历新年，也就是将格里历元旦作为重要节日，两历合一，民众也都习惯了。由此可见，习俗是可以随时代的前进而改变的。我们赞同方成院士的观点："传统习俗固然要尊重，但也不是一定不能改变的。"

(2) 国内一些研历人士正在研制新历，多数人主张新历应突出 24 节气，将立春作为岁首。如果这样的新历能够在我国实行，不仅上述诸多社会困扰能够解决，而且会使岁首具有天文意义，并符合我国大部分地区的气象条件。宋代沈括的节气历和太平天国的《天历》就都是以立春为岁首的。这种以立春为岁首的新阳历，年年春节能够名正言顺、名副其实。清明、端午节与月相无关，用新阳历规定节日有时令不变的特性。中秋节与月相有关，可定在新阳历某月(基本上相应于夏历 8 月)的望日。这样一来，我国两历并存所致的矛盾就基本上获得了解决。其实这些改革思路并不新奇，因为流传至今的诸多传统节日，大多原本就是由古代的 24 节气演变而来的。

2.7 对"春节"改期的不同意见

虽然相当多的人士支持春节改期的观点，但也有不少人持不同观点。

一种意见认为现行春节就是夏历新年，或称"大年初一"。将春节改回到

立春，只是名称改变，而夏历新年即“大年初一”依然存在，实质上是将春节长假移到立春。

另一种意见是反对春节改期。持这种意见的人士中不乏专家学者，尤其是从事社会科学的专家学者。他们的理由大致如下：

(1) 现行春节已经形成完整的体系，是我国人民亲情、友情、爱国之情、民族之情等集中体现之节，只能守护，不能做影响这一传统继承的事。

(2) 不能只考虑节日作为时间的物理性能，而应看到文化内涵是节日的灵魂。节日的确定是传统使然，绝不是可以听从个人意志摆布的。“春节科学定日”如成为现实，必将“科学地”丧失掉除夕，丧失掉过年的诸多活动，以致影响到端午、中秋和重阳，将会严重地影响甚至破坏我们整个的民族节日体系，它的后果将真的是一场“文化大革命”。

(3) “春节科学定日”这个提法看上去很科学，是为了避免麻烦、统一时间，但并不现实。科学不能完全解决文化问题，不完全等同于生活。

(4) 春节游移产生的社会困扰并不那么严重。当今农民并不会因过节而耽误田间耕作，双节供应也不会受到大的影响。春运拥挤主要是交通工具满足不了需求。虽然有些困扰，但春节改期还是弊大于利，以不改为好。

共力研制新历

3.1 中国传统历的演变

我国传统历法屡经改革，大小改革 70 多次，先后采用的历法共有 103 种，然而几乎全为置闰月法的阴阳合历。这种历法的优点是阴历朔望精确，根据月相即可估计日期，但其缺点是“19 年 7 闰(月)”法则繁琐，百姓难以明白其理。19 年的平均年长虽然接近回归年，但是每年长度非长即短，误差都在 10 天以上。农业生产需要依据节气规律，由于旧历采用陈旧的闰月编历法则，节气的阴历日期大幅度游移不定，因此计日必须依赖繁琐的历书，连编历者也无法摆脱此弊。

我国先民创造的 24 节气，是一种科学简明的阳历，但却始终屈居附属地位，而让置闰月法阴历久据主政要位。北宋大科学家沈括痛斥这种闰法为“赘疣”，指出其弊为“气朔交争，岁年错乱，四时失位，算数繁猥”。[①] 他总结我国的 24 节气历，提出先进的“十二气历”理论。沈括预言：“今此历论(“十二气历”

① 陈元方. 历法与历法改革丛谈[M]. 西安：陕西人民教育出版社，1992；历法改革研究资料汇编，1996.

理论)，尤当取(更会遭到)怪、怨、攻、骂。然异时(将来)必有用余之说者。”① 这一改历主张屡遭历代腐儒的攻讦，然而 760 多年后的太平天国，循其理论创颁了阳历《天历》，彻底废弃了陈旧而繁琐的阴阳历，显示出改革创新的大无畏精神。陈元方在遗著《历法与历法改革丛谈》中，高度赞扬了沈括和太平天国的改历，主张“走太阳历之路，创制具有中国特色的《新农历》”，使 24 节气不再处于依附地位，“而在《新农历》中则处于升堂入室、当家做主和发号施令的地位”。② 我们认为这些史实和改历主张，反映了历史唯物主义的观点，代表了先进历法文明的发展方向。

历法是否科学简明绝非小事，它不仅关系国计民生的方便使用，而且潜在影响人们的思想。我国传统历法曾对古代农业做出贡献，但其编制原理难被百姓掌握，置闰年月飘忽迷离，历法数据繁琐乏律，因而招致封建迷信流传。在长期的皇朝统治时期，历法附加封建迷信，维护封建皇权的统治，愚弄和蒙蔽广大百姓。在皇历中充斥着支干生克、日时吉凶的邪说，求神拜佛、占卜算命的愚昧，因而太平天国农民革命兴起后，立即废弃旧历而创颁新历。中华民国成立后，当即明令编印历书要求“吉凶神宿一律删除”。新中国成立后，严厉打击反动会道门，坚决查禁封建迷信，大力提倡移风易俗，树立社会主义新风尚，收到了空前的显著成效。然而正当我国经济建设飞速发展之时，歪风邪气阵阵袭来，昔日的皇历也竟然公开发售，致使封建迷信沉渣泛起，造神修庙、占卜算命、巫医神汉、风水邪说、反科学和伪科学曾经喧嚣一时，甚至出现法轮功邪教组织。这些事实充分说明创制中华新历的必要性。

---

① 陈元方. 历法与历法改革丛谈[M]. 西安：陕西人民教育出版社，1992；历法改革研究资料汇编，1996.
② 同上。

3.2 专家学者关于研制新历的论述

改进历法反映民族的科学文明程度。中华民族历来把历法和历法改革视为治国先务，20世纪有识之士对于历法改革早有重要论述。

20世纪初，滇省要员李伯东遵从孙中山的改历思想，创制出新历法节气历，专案呈文说："故黄帝即位，首使容成作历。唐尧即位，首命羲和授时。历朝异代，首改正朔。民国成立，首用阳历。其所以重视历法者，殆以历法为万事之根本；必先历法得正，而后庶绩乃咸熙也。"①

孙中山说："光复之初，议改阳历，乃应付环境一时权宜之办法，并非永久固定不能改变之事。以后我国仍应精研历法，另行改良。以求适宜于国计民情，使世界各国一律改用我国之历，达于大同之域，庶为我国之光荣。"②

中国历法研究会主席余青松博士说："革命的中国决定废除旧历改用西历，是走向现代化的必然步骤……中国虽然于1912年采用格里历，并不是由于它具有现代性(它实际上并非如此)，而是由于它具有通用性。既然世界诸国正在饶有兴趣地打算修正格里历，中国参与这一运动肯定不会落后。"③

戴文赛说："同四季循环对农、林、牧业、航空航海和日常生活的普遍意义比较起来，月亮盈亏循环的实际意义是微小得多。因此在历法的选择中，舍阴阳历而取阳历是理所当然的。"④

---

① 李伯东. 历改专案呈文(1931)[M]. 中国第二历史档案馆藏；历法改革研究资料汇编，1996.

② 同上。

③ 余青松. 中国赞成修改历法[J]. 蔡堇，译. [美]历改杂志，1937(7)；历法改革研究文集，1998.

④ 戴文赛. 现行历法应当改革(N). 文汇报，1962.2.3；历改信息(2)，1996.12.

竺可桢说：“在 20 世纪科学昌明的今天，全世界人们还用着这样不合时代潮流，浪费时间，浪费纸张，为西洋中世纪神权时代所遗留下来的格里高里历，是不可思议的。”“只有社会主义国家本其革命精神，采取古代文化的精华而弃其糟粕，才会有魄力来担当合理改进历法这一任务，唯物必能战胜唯心，一个合理历法的建立于世界只是时间问题而已。”①

陈元方说：“《新农历》必须彻底废除以朔望月为基础的同节气脱节、而又十分繁琐的《置闰(月)太阴历》。《新农历》的性质将是以哥白尼的太阳中心说为指导思想的彻底唯物主义的简明实用的中国式的太阳历。一切强加于历法中的封建主义的资本主义的和神学唯心主义的杂拌，应当为之一扫。”②

罗尔纲在《论天历》中说：“太平天国革命，颁行了新历法天历。天历的颁行，在自古行使阴阳历的中国，革了孔丘‘行夏之时’法古守旧的命，表达了农民阶级敢于‘上掩乎孔、孟’、敢于‘自圣公然蔑古圣’、敢于创造‘新天、新地、新人、新世界’的豪情壮志。”③ 他在九旬高龄时仍在努力搜集资料，准备编订一个世界历的建议。

北京大学物理系薛琴访教授给新中国献礼，在《人民日报》载出《一九五〇年人民日历》，阳历日期旁边加注了二十四节气和各月的朔望。他认为推行真正的农民日历——阳历，是科学普及的一件重要工作。他还为此精心编制了通俗易懂的“二十四节气歌”和“阳历推算歌”。

著名天文学家高鲁、高平子、陈遵妫等先辈对研制新历也都有精辟的论述，

---

① 竺可桢. 谈阳历和阴历的合理化[N]. 人民日报，1963.10.30；历法改革研究资料汇编，1996.

② 陈元方. 历法与历法改革丛谈[M]. 西安：陕西人民教育出版社，1992；历法改革研究资料汇编，1996.

③ 历法改革研究会. 历法改革研究文集[M]. 陕西炎黄文化研究会，1998.

并且还从事过实践活动。

3.3 20世纪的世界改历运动

现行公历(格里历)为罗马神权时代遗留下来的宗教历法，由儒略历于 1582 年修改而成。其主要优点是年月的日数固定，编历采用闰日制，精确度较高，大约经过 3300 年才会误差一天。但它存在不少缺点：① 保留了宗教皇权的烙印，大小月规律性甚差；② 采用七日周连续星期制，日期与星期没有固定关系，致使月历表多达 28 种，年历表有 14 种，历表不具有千年不变特性，每年的法定节日常要调休；③ 历法岁首不正，缺乏科学的天文意义，月日数据缺乏明确的季节含义。

格里历原先推行于天主教国家，直至20世纪才被各国通用。而较早使用格里历的法国，大革命后曾于1792年创颁法兰西共和历，恢复古埃及历法，废除七日周制，采用十日周制，后因政权更迭而废止。俄国十月革命后实行新经济政策，曾试行工人分组轮休而机器不停的历制，初时工人分成七组，后又分成五组，经济效益十分显著，后因职工家庭不便团聚而取消。

19世纪已有人提出格里历的改进方案,20世纪初期进而形成世界改历运动。著名的新历方案有两个：四季历(又称通用历、世界历)和 13 月历(又称固定历)。改历的方法是从一年中取出 364 天(恰为 52 个七日周)来分配月日，分成 4×91 天或者 13×28 天，而把每年所余一天和闰年所增一天称为“空日”，不把它们计入星期和月份，而是作为特殊的休息日。

1910 年万国商工业联合会开会议决：① 希望设定世界的公共历法；② 希

望固定复活节祭日。同年在伦敦召开万国改历会议，提出改历方案数十种。1914年在比利时的列日市召开国际历法改革会议。1921年召开万国商会，倡议开展世界改历运动，决议国际间适用一种永久不变的新历法，且请国际联盟主持此事。国际联盟经过三年调查，于1927年向各国政府征求意见，收到改历方案147个，多数人赞成13月历和四季历。

1937年智利天文学家雷耶斯向国际联盟建议，从1939年开始实施世界历，但因发生第二次世界大战，1939年国际联盟瓦解，历改运动中断。1945年联合国成立，经社理事会曾经商议过世界历提案，但因当时阵营对垒而冷战甚盛，历改提案未获一致赞同。秘鲁、印度、南斯拉夫积极提案改历，埃及和苏联支持，而美国带头反对，致使1956年经社理事会致函各国说：“目前改历条件尚不成熟，决定将对世界历改革的审议无限期地搁置。”①

3.4　我国民间兴起历改研究的新浪潮

20世纪初，我国天文学会创始人高鲁等专家学者，提出了十多个改历方案②，其中13月历方案曾在1928年全国教育工作会议上通过，呈请国府令转国际联盟。1931年我国成立历法研究会，分发《历法研究会组织缘起及改历说明》③和《征求改历意见单》，介绍国际联盟所择定的三种历法(现行的格里历、

① 许邦信，张培瑜. 20世纪国际改历活动与今后趋势[J]. 自然科学史研究，1994；历法改革文献摘编，1997.

② 20世纪初期国人提出的世界历方案[M]. 日用百科全书中册，1934；西安历法改革研究座谈会文集，1996.

③ 中央研究院天文研究所. 历法研究会组织缘起及改历说明[M]. 中国第二历史档案馆藏，1931；历法改革研究资料汇编，1996.

四季历法、13月历法)[①]。中央研究院物理研究所提出《改历意见书》，并且提出另两个新历方案(岁首均为立春，但周法分别为十日周和七日周)[②]。反映改历意见的10万人的统计结果是81%赞成四季历，64%赞成年始定在立春[③]。当时中国政府积极表态“赞同历法改革”。中央研究院院长蔡元培博士说：“意见一致赞同历法改革，绝对赞同12月历方案，而不赞同13月历方案。”[④] 天文研究所所长余青松博士撰文《中国赞成修改历法》，中国驻美大使施肇基撰写前言说：“有理由相信，当世界诸国采用世界历的特殊时刻来临之际，中国绝不会落后。”[⑤]

1949年联合国中国协会在台北召开“世界历专题讨论会”[⑥]，朱家骅博士致开幕词，说：“中国乐于承认世界历协会(WCA)，成为36个国家分会之一。相信今天的讨论将使我们更加关注这个专题，并将引起公众对它的关注。”著名天文学家高平子和著名历史学家董作宾做主题评议。高平子说：“中国人似乎更感兴趣于一年的起始时间，同时注意调和季度和半年的分布，而西方世界主要关心的似乎是保持星期在月内或年内的调和。中国的提案更强调天体运动的理论，而西方人似乎注重改革历法以使社会或经济上方便，强调有利于分发工资和运用机器”。董作宾说：“对于中国人来说，修订历法并非新奇之事。在商代的三百多年间，历法至少修改过三次。在汉代(公元前200年至公元200年)，六种不同的历法相互竞比优秀。汉代之后，历法曾做几十次修改。”会上提出了历法改革的两条基本原则：① 新历法应该简单、经济和易于理解；② 它应该摆

---

① 国际联合会所择定的三种历法[J]. 中国第二历史档案馆藏；历改信息(12)，2000. 12.

② 中央研究院物理研究所. 改历意见书[J]. 中国第二历史档案馆藏；历改信息(12)，2000.12.

③ 陈遵妫. 我国改历意见之统计[M]. 中国第二历史档案馆藏.；历法改革研究资料汇编，1996.

④ 历改委. 西安历法改革研究座谈会文集[M]. 陕西省老科协、西安电子科技大学，2002.

⑤ 余青松. 中国赞成修改历法[J]. 蔡堇，译. [美]历改杂志，1937(7)；历法改革研究文集，1998.

⑥ 台湾召开历法改革讨论会[J]. 金有巽，章潜五，译. [美]历改杂志，1951(4)；历法改革研究文集，1998.

脱宗教倾向(即它不应该仅仅适合基督教徒的信念，而且应该谋求东西方观点的结合)。

新千年交替之际正是改历的良机，历法改革研究又引起人们的注意。我国民间更兴起历改研究的新浪潮，十多年来已有 20 多位业余研历者提出新历方案(见附录二)。但与 20 世纪不同的是，其中多位研历者是农民和一般职工，这是十分可喜的社会新气象。本会不仅协联国内同仁共同研历，并且协联美国国际世界历协会(IWCA)主席林进，俄罗斯国际“太阳”永久历协会(IACC“SUN”)主席洛加列夫、航空工程师切尔克索夫和专家什里楚斯，乌克兰“ОБОРОТ 科学—生产公司”，共同创制科学简明的新世界历。1999 年年底本会人员参加在乌克兰召开的“21 世纪统一的全球文明历法”通信研讨会[①]，推荐了三个世界历方案(曾一平、章潜五：自然世界历；章潜五、蔡堇：新四季历；周书先、肖守中：128 年周期历)。[②]

3.5　研制新历的原则

研制新历首先需要明确指导思想，并且需要明确新历的主要性能和评价指标体系以及工作路线，以求历改研究能够坚持正确方向。本会就正是按照这些原则来工作的。

(1) 研历指导思想。

- 历法要符合天体运行规律，反映季节变迁规则；

---

① 蔡堇. 国际历学界的大事[J]. 历改信息(30)，2006. 10.

② 历改委. 推荐 3 个世界历方案参加乌克兰会议[J]. 历改信息(10)，1999.9.

· 坚持太阳历方向，废弃陈旧的置闰月编历法则；

· 广泛吸取古今历法的优点，汇集人类的共同智慧；

· 进行科学的分析论证，摆脱陈规旧俗等不良影响。

(2) 新世界历或中华新历的主要性能。

· 精确度高，历年长度力求符合回归年；

· 稳定性好，年历表具有千年不变特性；

· 科学性好，月日数据确切反映季节和星期；

· 规律性强，历表简明，便于记忆和推算。

(3) 评价指标体系。

母项指标具有科学性、精确度、匀称性、稳定性、规律性、可行性。各个母项指标下又有多个子项指标。要求对每项性能做出定量或定性的对比，坚持全面性和客观性，避免主观臆测造成偏颇。三种历法(公历、世界历、夏历)的性能比较表见附录三。

(4) 研历工作路线。

团结民间同仁共力研历，征求有关专家的意见，争取党政和媒体的支持。搜集古今中外文献，汇编书刊赠阅，开展历法科普宣传，积极呼吁和提出建议。

3.6　新历方案及其性能分析

本会多年来收集到众多新历方案，通过研历同仁们的讨论和不断修改，并听取专家学者们的评议，初步汇集成 5 种方案：1 月独大五日周历，6 月独大五日周历、夏季连大月五日周历、夏秋连大月五日周历、七日周的新四季历。表

3-1 列出了它们的长期年历表，表 3-2 列出 6 种历法方案的主要性能比较表，表 3-3 列出 6 种历法的 21 世纪 24 节气众数准确率，表 3-4 列出 6 种历法百年 24 节气的估计口诀准确率。

表 3-1　中华科学历方案的长期年历表

1 月独大五日周历的长期年历表

平年 1 月(闰年 1 月)

一	二	三	四	日
01	02	03	04	05
				(06)
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30

2-12 月

一	二	三	四	日
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30

6 月独大五日周历的长期年历表

1 - 5 月，7 - 12 月

一	二	三	四	日
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30

平年 6 月(闰年 6 月)

一	二	三	四	日
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31	32	33	34	35
				(36)

夏季连大月五日周历的长期年历表

1 - 2 月，8 - 12 月

一	二	三	四	日
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30

3 - 7 月，闰年 8 月

一	二	三	四	日
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31				

夏秋连大月五日周历的长期年历表

1－3月，9－12月

一	二	三	四	日
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30

4－8月，闰年9月

一	二	三	四	日
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31				

新四季历的长期年历表(照顾七日周习俗)

1月，4月，7月，10月

日	一	二	三	四	五	六
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

2月，5月，8月，11月

日	一	二	三	四	五	六
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

3月，平年6月，9月(12月，闰年6月)

日	一	二	三	四	五	六
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
(31)						

表 3-2　6种历法方案的主要性能比较表

性能指标	公历(连续七日周)	新四季历(七日周)	1月独大历(五日周)	6月独大历(五日周)	夏季连大历(五日周)	夏秋连大历(五日周)
年首符合天文	缺乏天文意义，冬至后约10日 四季划分不科学	近似立春日(2月4日) 四季划分较科学	近似立春日(2月4日) 四季划分科学	近似立春日(2月4日) 四季划分科学	近似立春日(2月4日) 四季划分科学	近似立春日(2月4日) 四季划分科学
置闰法则	4年1闰日，400年97闰。 闰年2月有29日	4年1闰日，400年97闰，3200年减闰。 闰年6月有31日	4年1闰日，400年97闰，3200年减闰。 闰年1月有06日	4年1闰日，400年97闰，3200年减闰。 闰年6月有36日	4年1闰日，400年97闰，3200年减闰。 闰年8月有31日	4年1闰日，400年97闰，3200年减闰。 闰年9月有31日

续表一

性能指标	公历（连续七日周）	新四季历（七日周）	1月独大历（五日周）	6月独大历（五日周）	夏季连大历（五日周）	夏秋连大历（五日周）
历年平均日数	365.2425 精确度差	365.242 187 5 精确度好	365.242 187 5 精确度好	365.242 187 5 精确度好	365.242 187 5 精确度好	365.242 187 5 精确度好
年历表	14种	2种	2种	2种	2种	2种
日期星期关系	无固定对应关系	有固定对应关系	有固定对应关系	有固定对应关系	有固定对应关系	有固定对应关系
千年不变特性	无，节假日常需调休	有，节假日不需调休	有，节假日不需调休	有，节假日不需调休	有，节假日不需调休	有，节假日不需调休
月历表	28种	4种	3种	3种	2种	2种
大小月规律	差(有宗教皇权烙印)。1、3、5、7、8、10、12月大，2、4、6、9、11月小	次好。每季三月依次为大小小，平年12月、闰年6月大	最好。1月独大，其余月小	最好。6月独大，其余月小	次好。3～7月和闰年8月大，其余月小	次好。4～8月和闰年9月大，其余月小
旬周星期	差 采用连续七日周，不能整除365日、30日和节气间距约15日。 难于设置较多长假	尚好 今为照顾世人习俗，才采用七日周制。 难于设置较多长假	最好 采用五日周，符合国人的“五日候、十日旬”习惯。 易于设置较多长假	最好 采用五日周，符合国人的“五日候、十日旬”习惯。 易于设置较多长假	次好 采用五日周，但有多个月有第4旬(31日)。 易于设置较多长假	次好 采用五日周，但有多个月有第4旬(31日)。 易于设置较多长假
测算星期	差 需要336个月历密码，用除七取余法	尚好 各季三月密码依次为6、2、4，用除七取余法。 12月31日和闰年6月31日均需特定为星期日	最好 无需月历密码，直接用除五取余法。 闰年1月06日需特定为星期日	最好 无需月历密码，直接用除五取余法。 闰年6月36日需特定为星期日	次好 无需月历密码，直接用除五取余法。 3～7月31日和闰年8月31日均需特定为星期日	次好 无需月历密码，直接用除五取余法。 4～8月31日和闰年9月31日均需特定为星期日

续表二

性能指标	公历(连续七日周)	新四季历(七日周)	1月独大历(五日周)	6月独大历(五日周)	夏季连大历(五日周)	夏秋连大历(五日周)
估计节气	差 上半年各月为5、20，下半年各月为7、23	尚好 1、4、5月为1、16，2、3月前移一(天)，6～12月为3、18	次好 01立春。春季为10、25，夏季各月后移一、二、四(天)，下半年为1、16	次好 春、秋、冬季为1、16，夏季各月后移一、二、三(天)	最好 上半年为1、16，下半年为2、17	次好 春季为1、16，其余月为2、17
月内日数和统计对比	差 4种(28～31)，不便于各月对比	最好 2种(30、31)，每月的工作日数同为26日，便于各月对比	最好 3种(30，35，36)，年首特殊周安排为春节长假，各月可以精确对比	次好 3种(30, 35, 36)，11个月可以精确对比	次好 2种(30, 31)，各月可以概略对比	次好 2种(30，31)各月可以概略对比
方案主要特点	曾兴起世界改历运动对它改革	对世界改历运动的成果又有改进	科学性最好，创新思想好	科学性最好，创新思想好	科学性次好，创新思想较好	科学性次好，创新思想较好
历法性能排序	综合性能差	综合性能尚好	综合性能最好	综合性能最好	综合性能次好	综合性能次好

表3-3 6种历法的21世纪24节气众数准确率

历 名	正 时	误差一天
1月独大历的众数	1731(72.1%)	669(27.9%)
公历的众数	1709(71.2%)	691(28.8%)
夏季连大月历的众数(3～7月)	1695(70.6%)	705(29.4%)
夏秋连大月历的众数(4～8月)	1695(70.6%)	705(29.4%)
6月独大历的众数	1689(70.4%)	711(29.6%)
新四季历的众数	1681(70.0%)	719(30.0%)

表 3-4　6 种历法百年 24 节气的估计口诀准确率

历　名	简明口诀	正时	误差一天	误差二天
夏季连大月历	末月和上半年为 1、16，其余月为 2、17	1456 日 (60.67%)	943 日 (39.29%)	1 日 (0.04%)
6 月独大历	末月和春季为 1、16，夏季各月后移一、二、三(天)，7 月前移一(天)，其余月为 2、17	1431 日 (59.6%)	965 日 (40.2%)	4 日 (0.2%)
夏秋连大月历	春季为 1、16，其余月为 2、17	1297 日 (54.0%)	1077 日 (44.9%)	26 日 (1.1%)
1 月独大历	01 立春。春季为 10、25，夏季各月后移一、二、四(天)，下半年各月为 1、16	1271 日 (52.96%)	1099 日 (45.79%)	30 日 (1.25%)
新四季历	1、4、5 月为 1、16，2、3 月前移一(天)，6～12 月为 3、18	1028 日 (42.8%)	1315 日 (54.8%)	57 日 (2.4%)
公历	上半年各月为 5、20，下半年各月为 7、23	1260 日 (52.5%)	963 日 (40.1%)	177 日 (7.4%)

上述两种独大月历和两种连大月历，都具有较好的科学性、简明性，是较为理想的新历方案；而新四季历照顾了七日周习惯，是可行性较好的折中方案。这几种方案都远优于公历，它们的主要特点是：

(1) 改以近似立春日(公历 2 月 4 日)为岁首，克服了公历岁首不正和季节不明的主要缺点，使岁首符合春夏秋冬四季成岁的科学概念。

(2) 前 4 种方案丢弃不合理的七日周制，改用科学合理的五日周制。这样可以整分平年 365 日，每月 30 日，节气间距大约 15 日。我国长久使用“年分 72 候”、“十日一旬”、“五日一候”，因此改用五日周制合乎情理。

(3) 年历表只有两种，具有千年不变特性，日期与星期有固定关系，因而不必每年频繁调休节假日(公历年历表有 14 种，不具有千年不变特性，日期与星期无固定关系，每年节假日需要频繁调休)。

(4) 月历表只有 2 至 4 种(公历有 28 种)，大小月规律，简单易记(公历的大小月规律性差，含有宗教神权时代的烙印)，测算星期十分简便(公历需用 336 个月历密码表才能测算)。

(5) 历表的透明度极好，既简明又规律，迷信思想难于侵入为害，几乎无需另编历书历表，独大月历和连大月历的月初和月半多为近似节气，便于估计节气日期。

(6) 置闰规则采取闰日制，仍同公历“四年一闰，400 年 97 闰”，大约 3300 年才有一日误差。只需届时减闰一日，即可保证历法的精确度。

需要在此指出，当今世界已进入地球村时代，全球经济日益走向一体化，因此要求世界有统一的民用历法。但因历法改革涉及宗教信仰等难题，在相当长的一段时期内难以实现世界改历，因此我国需要为世界改历预作准备。当前比较现实的任务是先研制中华科学历方案，研制过程中尽量兼顾世界使用，上述列表及其分析就基于这一思想。

3.7 就新历方案征求意见的结果

2007 年，本会曾发出《关于研制中华新历的征求意见书》，并对反馈意见做了统计分析。

(1) 大多数人赞同岁首定于近似立春日(2 月 4 日)。少数人主张冬至或春分为岁首，乃因它们具有明显的天文特征：冬至这天，北半球的白昼最短，黑夜最长；春分这天，南北半球的昼夜时间等长。

(2) 关于四季和月份的划分，都主张年分 12 月和春夏秋冬四季，多数人赞

同 6 月独大历(考虑夏季长、冬季短)和新四季历，少数人赞同 1 月独大历和夏秋连大月历。

(3) 关于旬周的选定问题，大多数人赞同五日周，少数人赞同七日周，极少数人主张六日周。

(4) 关于置闰法则的改革，大多数人赞同 3200 年减闰，少数人赞同 128 年 31 闰。

(5) 关于我国历法改革的实现道路，多数人赞同可考虑我国自主改历，争取我国率先试行；少数人认为一国不宜标新立异，应该争取世界同时改历。

除了上述有关新历方案的具体意见外，绝大多数人赞同本会汇总的下列观点：我国历改研究的重点任务应以我国传统的 24 节气为基础，创制科学简明的中华新阳历；我国传统的夏历需要继续保留以供民间使用；中华新阳历是真正的农历；中华新阳历可附有朔望月规律(在短期年历表中加注朔望符号或阴历月日)；法定民俗节日尽可能用中华科学历做规定，以求日期稳定。

3.8　研制新历基本思路的分歧

有些人认为格里历虽有一些缺点，但其负面影响已逐步减少，改历的必要性已大大降低。理由是，19 世纪末，随着商业、交通的发展，人们逐步发现格里历在计算工资利息、统计产量、安排假日和工作计划等方面有一些不便，因此逐渐形成世界改历运动。现今由于计算机和计算技术的发展，格里历给经济工作带来的不便已大大缓解，手表制作技术已能完全准确地显示格里历的月、周、日。

许多研历者认为格里历的缺点仍在影响社会，仍主张研制新历。国外研历者是研制世界新历；而国内研历者关于研制新历的思路却不相同，基本上有以下两种：

(1) 我国可自行改历。

我国研历人士提出的新历方案，谋求既能适合我国又能适合世界。20 世纪曾兴起世界改历运动，因美国带头反对而停顿，主要理由是“空日”违反基督教教义。现今美国仍推行霸权主义，宗教习俗仍旧，国际纷争事件有增无减，联合国不可能近期顾及历法改革。鉴于世界改历遥遥无期，而我国存在两历并存矛盾，不宜坐等世界同时改历，因此应考虑自主改历。先研制适合我国国情的新历，并争取加以试行，希望能对国际起示范作用。此外，也有人主张将夏历加以改进后，向国际推广。

(2) 只能与国际同时改用新历。

当今经济已全球化，各国政府和人民交往日益频繁，国与国的关系更加紧密，任何国家都离不开世界。“闭关锁国”已成过去，国际上“趋同”现象越来越多。因此研制只适合我国国情的新历没有必要，而且也不可能实行；研制出某种世界新历，我国先试行，风险太大，也不可行。因此唯一办法就是协联国外研历组织和个人共同研制世界新历，呼吁联合国讨论此事。总之，在国际未改历之前，我国不可标新立异，自找麻烦。

第四章 明确世纪始年

4.1　基督纪年法的由来

关于历法的纪元纪年方法，中外历史有所不同。在我国悠久的封建王朝时期，一般是依照各个帝王的年号依序纪年，并且采用60年循环的干支纪年法记载历史，因此保证了历史事件的准确计时。西方国家采用宗教历法儒略历，历法纪元是基督纪年，是公元532年由意大利教士狄奥尼修斯创设的，他把耶稣诞生之年定为公元元年(但据外国专家考证，耶稣实际生于公元前4年)。1582年罗马教廷修改儒略历为格里历，随着西方宗教势力的扩张，格里历及其基督纪年逐渐成为公历和公元。由于我国要与世界接轨，民国时期改用西历格里历，但在纪年方法上则用“民国”年号。新中国成立后，在首届全国政协会议上一致决议“中华人民共和国的纪年采用公元”。

公元纪年法与干支纪年法相比，优点是简明和方便，但它并非完善而无缺点。随着社会的发展和科学思想的传播，这种计年法是否科学合理，日益引起世人的关注。近几次世纪更替之际，在西方国家引起争议的是，世纪始年究竟

应从1起计还是从0起计。21世纪的始年是所谓的“千禧年”，更引起全世界的争议。中国天文学名词审定委员会主任李竞先生深入研究了世纪与年代划分的矛盾，提出建议：“21世纪始于2000年1月1日。世纪从0年起计，年代也从0年起计。”这是关于公元纪年的改革创新观点，它不仅在国内传开，而且还传至国际天文学联合会。本会受此改革创新精神的激励，增加了一项改历任务“明确世纪始年”，协联民间研历人士配合天文专家进行研究。

4.2　基督纪年法的缺点

公元采用序数计年法，从1起依序计数，没有设置公元“0年”。公元1世纪是1—100年，公元2世纪是101—200年。依此类推，2000年应是20世纪即第二个千年的最后一年。

基督纪年存在下列缺点。

(1) 公元纪年的起点不能涵盖人类文明的历史。古埃及据说有7000年历史，中华文明有5000年历史，希腊的奥林匹克运动(公元前776年)约有3000年历史。虽然可以分成公元前(B.C.)和公元后(D.C.)来记事，但它毕竟只是一种弥补缺陷的办法，并非人类文明历史的科学合理的纪年方法。因此，不断有人建议人类文明历史的纪年应该提前。例如，有国人建议“我国国历似可以黄帝起始为开国纪元”，乌克兰有人建议以首届奥林匹克运动之年定为世界新历元年，俄罗斯有人建议以人类实现宇宙航行之年定为世界新历元年。我们认为这一问题值得世人共同研讨，宜选定一个世界各国能够公认的人类文明史开端年份，而不宜突出某一国家或某一信仰。

(2) 公元纪年法存在世纪与年代划分的矛盾。每10年称为“年代”，每百年称为“世纪”。当今年代采用基数计算法，例如2090—2099年称为90年代，十位数均为9。而世纪则采用序数计算法，例如公元21世纪为2001—2100年，百位数却不相同。如果也采用基数计算法，那就应当是2100—2199年，这样百位数就相同了。由此可见公元纪年法存在着世纪与年代的划分矛盾，究其实质是传统习惯与科学规律的矛盾。

(3) 由于没有设置公元“0年”，不便于天文历表的编算。用公元纪年推算公元前的年数，依次定为公元前1年、前2年等等，这是至今沿用的历史纪年法。天文历学中有一个重要规律：凡是能被4整除的公元纪年为闰年，但因没有设置公元“0年”，致使此规律不能适用于公元前。为此，法国天文学家卡西尼提出天文纪年法，把公元1年记为+1年，公元前1年记为0年，公元前2年记为–1年，等等。这种纪年法不仅能把闰年法则扩展到公元前，且可消除历史纪年法容易犯的计算错误。例如计算包含公元前后的事件时，迄止年数并非公元前年数与公元后年数之和，而是应该减去一年才对。例如孔子生于公元前551年(即–550年)，卒于公元前479年，到1989年(即+1989年)孔子的诞辰只有2539周年，但却在该年举行了孔子诞辰2540周年纪念活动。类似错误还有不少。

4.3　关于世纪的改革方案

李竞先生提出改革建议后，不少民间研历人士也参加研讨，提出了一些关于世纪始年的解决方案，见表4-1。

表 4-1　世纪始年的解决方案

提案人	方案办法	解决问题	尚存问题
李竞研究员①	世纪和年代都从 0 起计，1 世纪作为特例，只有 1—99 年。2090—2099 年为 21 世纪 90 年代	解决了世纪与年代的划分矛盾，便于编算天文历表	年份已改为 0 起，但世纪仍为 1 起。纪元起点未提前
曾一平教授②	年份和世纪改用 0 起，强调时间体系的原点唯一性。2000—2099 年为新 20 世纪(千百位数全为 20)	除上述各点外，世纪序号也改为 0 起	需要改变世纪序号，注明“新”或“旧”。纪元起点未提前
赵树芗教授③	纪元改为公元前 10101 年。公元后的年份加上“10100”，2002 年变为 12102 年，是新世纪 121(即旧世纪 21)的 02 年	除上述各点外，纪元起点已提前，可以消除区分公元前与公元后之繁	需要改变世纪序号(但后两位数与现称世纪相同，首位的“1”常可略去)
王谐教授④	纪元改为公元前 8000 年，公元 2000 年为新历(华历)10000 年，公元 21 世纪为新历 101 世纪。同时沿用天干地支纪年	纪元起点已涵盖中华文明的万年历史，可以避免误称公元前为“史前”	文章强调改用新历，主要是改革纪元，对新历未提出具体方案
路迪民教授⑤	提出“一切从零开始”的新历方案，设置有零年(选择世界上最早具有连续文字记载的初年为公元 0 年)、零月(0～12 月)、零日(每月 0～27 日)	年月日的计量已与时分秒的计量一致，都采用从 0 起计，可以全解上述诸多困扰	历改方案越彻底，实现的难度就越大，然而改革成果的生命力也越强
李景强老师⑥	提出“文化纪元”和“正向纪年”原则，需由历史学家和天文历算家共同确定，经联合国讨论决定	详细论述改元与改历密切关联，以及各自的改革原则	原主张春分历，经讨论后赞同以立春为新历岁首
林庆章农艺师⑦	在“循道历”方案中采用两种纪元：对外使用中华纪元(从 0 起计)；大中华文化圈内使用黄帝纪元(干支计时)。黄帝纪元零世纪甲子年为中华纪元零世纪零年	采用黄帝纪元，已涵盖中华文明五千年历史	未论述世纪与年代的划分矛盾

① 李竞. 21 世纪从哪一年开始[J]. 语文建设，1995(7)；历法改革研究。文集，1998.

② 曾一平. 论新世纪的始年[J]. 历法改革研究文集，1998.

③ 赵树芗. 对“岁首”和“世纪始年”问题的我见[M]. 西安历法改革研究座谈会文集，2002.

④ 王谐. 中华民族要创立自己的新历法[J]. 历改信息(25)，2005.9.

⑤ 路迪民. 一切从零开始：历法改革的我见[J]. 历改信息(36)，2008.5.

⑥ 李景强. 与文化纪元相匹配的科学历法：春分历[J]. 历改信息(29)，2006.8.

⑦ 林庆章. 循道历方案的摘要介绍[J]. 历改信息(32)，2007. 4.

表 4-1 中只列出主张改革公历纪元者的观点，未列出不主张改革者的观点。当前国际上著名的颁历机构，例如英国格林尼治天文台、美国海军天文台、法国经纬局编历都是从“1”开始的，即 21 世纪从 2001 年 1 月 1 日开始。我国中央有关部门曾就此咨询紫金山天文台，现在我国已确定从“1”开始。紫金山天文台历算专家何玉囡研究员曾三次向联合国教科文组织发出 E-mail，提出 2001 年是 21 世纪之首的建议[①]。

天文专家李竞先生提出的改元建议，由于存在中外观点的分歧，虽然至今未能实现，但却引起国内不少民间研历者参加研究。公元纪年的困扰是客观存在的，需要改革创新是历史的必然。我们赞同国际上许多学者、专家提出的观点:“在世纪起始年问题上完全不必遵守固有法则，不必墨守成规。凡是不合理、不科学的成规，完全可以用人为方法加以修正。”[②]

改元与改历存在密切关联，都同样遇有科学与习惯的矛盾，不是短时期就能获得解决的，因此需要权衡它们的缓急程度。我们认为改革历法更为紧迫，而改革纪元可单独做一问题进行研究。由于本会研历人力有限，故未将改革纪元作为研究的重点。此问题需由天文专家与历史学家合作研究，通过研讨争取共识，进而向有关的国际组织提出建议。

---

① 瑞英. 最后的元旦还没有定[N]. 青年报，1999.1.1；历改信息(11)，2000.5.

② 余仁杰. 21 世纪从何年开始？[N]. 羊城晚报. 1998.3.2；历法改革研究文集，1998.

效果和体会

5.1 本研究会工作效果

1. 搜集大量文献

本会成立时，缺乏历法和历法改革的文献，国内有关文献散落各处。我们在西安多家图书馆查阅大量报刊、图书，还到南京、北京等地的图书馆查阅，获得一批有关文献，其中有些还是难得的珍贵文献。在此基础上，我们编印文集，并办会刊《历改信息》(见附录四)，在社会上产生一些影响。有不少人士主动给我们提供文献或文献线索。我们同国外研历组织建立联系后，他们也经常寄文献来。我们除继续查阅纸质报刊、图书外，还经常从互联网下载资料。据了解，目前本会搜集到的有关历法改革方面的文献在国内算是最多的，随着工作的进展，将会搜集更多的文献。我们认为搜集文献的工作非常重要，这对今后历法知识普及、历法和历法改革研究工作都是十分有意义的。

2. 协联工作显著

20 世纪三四十年代，在世界改历运动的背景下，我国的改历工作曾一度活

跃，但随后即消沉下来。新中国成立后，虽有个别专家学者仍在独自研究，但未在社会上造成影响。本会成立后，通过编印资料、出版刊物、撰写文章、登门拜访专家和学者，逐渐使更多的人知道本会在致力于历法改革工作，于是一些研历者陆续与我们取得联系，来信来访，提供稿件，交流信息。社会上也有许多关心历改的人士不断给我们鼓励。这样一来，原来互不相识的研历者便有了沟通的渠道，便于他们直接讨论问题，交换意见。到目前为止，与本会联系过的人士已达两百人之多，保持经常联系的也有数十人。

更值得提及的是本会陆续与国外的一些研历组织和研历者建立了联系。这对于了解国际上历改动态和共同研究世界新历大有益处。通过国内外广泛协联，我们开阔了眼界，更利于深入研历工作，为我国今后的历法和历法改革研究工作也打下了良好的基础。

3. 普及历法知识

通过本会一系列的工作，全国许多报刊陆续刊登历法改革的文章和消息，有的报刊还结合着刊登一些历法知识。特别是 2005 年，南京多家报纸再次报道引发了关于“春节改期”的大讨论，中央电视台和中央人民广播电台，还有许多互联网站，也参与其间。本会摘录有关文章约 200 篇，汇成《“我国历法改革的现实任务”网络文集》，从 2004 年开始贴于诸多主流网站论坛(见附录五)。显然，这在全国范围内大大普及了历法知识。例如，阳历才是真正的农历，现行春节的名称是袁世凯当政时期定下的，格里历有哪些缺点，国际上曾兴起过世界改历运动，等等，现在社会上许多人都已经知道了。无疑，有这样的基础，对我国今后普及历法知识，破除夏历上附加的封建迷信，倡导尊重科学之风，

都是大大有利的。

5.2 几点体会

我们能取得上述效果，体会颇多。这里不一一罗列，只就主要的几点阐述如下，并举出我们接触到的一些实例予以说明。

1. 领导支持

各级党政领导具有一定的权力，其言论和行动在社会上影响较大。因此主动争取他们的支持是十分重要的。例如，1996 年陕西省科协主席陶钟等领导同志接见本会 3 位骨干，1997 年陕西省人大教科文卫委员会召开会议听取本会汇报，陕西省人大代表团先后 4 次向全国人大会议建议改历(1995、1997、1999、2003 年)，中间两次各有 20 多位代表联名建议。1999 年，前全国政协常委张勃兴接见本会 5 位骨干后，同常委姜信真、李雅芳联名向全国政协会议提案改历。

本会拟召开“西安历法改革研究座谈会”，但经费筹集困难。陕西省科协副主席徐任写信给陈宗兴副省长，陈副省长当即批示积极支持，省科技厅拨款资助。座谈会终于 2002 年 6 月召开，并出版了《座谈会文集》。张勃兴与会讲话，号召“大家都来关心历制改革”。陕西省政协副主席苏明及徐任还为本会编印的《历法改革研究文集》撰写序言。当研历经费再次有困难时，我们写信给西安市市委书记袁纯清，西安市科技局两次派处长来家，随即批准了课题拨款，解了燃眉之急。

河南省淮阳县八卦研究会理事万霆，成立万氏世界日历新方案研究会并任理事长，获得原河南省委书记李长春任河南省长时的批示：“请科委组织研究鉴

定，我们也要重视民间科研。”省、地、县资助出版文集。甘肃省甘谷县画家侯庚自筹资金出版《侯氏新历初探》，天水市科技局副局长李万泰作序。陕西省商洛市农民李正恒提出《正元历》，获得商洛市科协副主席刘正朝和商洛市气象局高工陈明彬的推荐。

更值得提出的是，西安电子科技大学的校领导和一些机关、院系的领导，都给予大力支持，多次资助，并为本会工作创造有利条件。

2. 学术团体支持

历法改革涉及许多学科领域，需要有关学术团体共同研究，天文方面尤为重要。

1996年，本会顾问、陕西省天文学会理事长吴守贤与中国天文学会天文史委员会主任薄树人，联合建议召开西安历改研究会，并列入“中国天文学会1997年学术会议计划表”，确定三个议题：① 历法改革的历史；② 现代历法改革的必要性；③ 现代历法改革的方法与步骤。并拟继后争取召开全球华人研历会议和世界改历会议。因薄先生不幸病逝，且经费不足而未召开此会议。后来改为征文形式，汇编《历法改革研究文集》，吴守贤撰写序言。

2002年，本会主要成员还参加了陕西省反邪教协会召开的反邪教理论研讨会，并宣读论文。西安历法改革研究座谈会上，该协会会长、中科院院士保铮做了重要讲话。

河南淮阳县万氏世界日历新方案研究会万霆曾多次与本会交流信息，并远道来西安参加西安历法改革研究座谈会。

四川仁寿县华夏历法研究会会长周书先，曾向本会提供他由国外获得的英

文资料，并积极提供稿件，参与历改热点问题的讨论。

3. 研历人士的支持

研历人士有专业的，也有业余的，有专家学者，也有普通职工和农民。他们是历改研究的主力军。陆续与本会取得联系的研历人士已经相当多，这里不便于一一介绍，只能举一些例子。

太原市原重型机械学院院长曾一平教授，较早进行历改研究，撰写了大量论文，提出多种新历方案，并积极参与网上讨论。四川退休教师曹培亨积极从事历改研究，撰写了《历法知识问答与历改呼声连载》。香港助理工程师徐士章积极支持本会工作，及时提供港澳台和海外中文报纸报头的历名情况。上海交通大学科学史与哲学系主任江晓原教授指导硕士生秦兰研究“当代我国民间历法改革运动”。陕西咸阳市岳儒先老先生双目几近失明，仍研究历法，向本会提供新历方案。其老同学西安建筑科技大学路迪民教授，帮助他同我们联系后也参加研究。上海著名书法大师王谐教授在其著书办刊中讨论历法改革，多次投稿本会会刊。

此外，新疆石河子农场职工戴学保、张家港市市委党校教师王省中、云南师范大学教授苏佩颜、中南大学张功耀教授、甘肃甘谷县画家侯庚、乌鲁木齐市教师李景强、山西绛县中学教师李友诗、陕西商洛市农民李正恒、吉林梨树县农民颜廷钧、福建宁德市农艺师林庆章、贵州大方县中学教师肖发敏和李术林、福建惠安县农民陈晚金等，都积极从事历改研究，热心支持本会的工作。

4. 媒体支持

各种媒体是重要的宣传工具，它们传播及时、覆盖面广，受众多。本会正

是通过多种媒体才在国内造成一定影响，使越来越多的研历人士与我们建立联系，共同进行历改研究的。例如，《上海科技报》副刊部主任钱汝虎，于1997年2月5日在该报副刊上以整版篇幅对我们的研究做了报道，标题是《老教授提出新见解：春节应该换一天过，改在立春日更合理》。之后，《文汇报》《羊城晚报》《北京青年报》《新民晚报》等20多家报纸报道有关消息或刊载有关文章。

新华社陕西分社记者张伯达采访本会，写出报道稿《百余专家学者建议春节定在立春》。

紫金山天文台业余记者马伟宏与我们经常联系。1997年他采访南京大学天文系主任方成院士后写出报道；1998年春节他与江苏卫视台合作，在该台播放“春节话改期”专题。

《西安日报》和《西安晚报》记者张平阳、姚村社等多次采访本会，先后发表6篇报道，特别是2008年1月载出两个长篇报道《阳历才是真正的农历？》和《9旬专家要让春节换日子》。陕西电视6台曾连续3次播映“西安历法改革研究座谈会”的录像，陕西人民广播电台曾播出采访本会理事长的专稿。陕西科教广播电台还邀请本会秘书长章潜五做了专题讲座。

在历法改革研究的信息交流方面，网站论坛发挥了重要作用。本会从2004年开始上网贴文以来，获得许多网站论坛的积极支持，《网络文集》的百篇文章得以广泛传播。贴文逾200篇者已有人民网的“深入讨论区”、农历网的“历法知识”、麻辣社区的“麻辣论坛”、红豆社区的“社会纵横”等。深入讨论区成为研历骨干们交流信息的主要场所，农历网特设了“历法改革百家谈”专题，南方社区与网友互动，《历法知识问答》连载成效显著。牧夫天文论坛、海南改革网、中国春节网、西安白鸽网等诸多论坛也经常转载本会文章。

5．国际交流

本会提出的4项任务中，第1、2项属国内问题，而第3项研制世界历，第4项明确世纪始年，则属国际问题。因此，必须与国际上研历的组织和个人取得联系，交流信息，讨论问题，加强协作(见附录六)。为此，本会1997年与美国国际世界历协会(IWCA)主席林进取得联系，他赠给我们不少珍贵的世界改历运动史料；1998年与俄罗斯国际太阳永久历协会(IACC“SUN”)主席洛加列夫取得联系，他寄来多个世界历方案；1999年又与乌克兰研历组织(“ОБОРОТ”科学—生产公司)取得联系。多年来，我们翻译他们提供的资料，在本会编印的书刊中载出，又把我们提出的世界历方案等资料译成英文对外交流。我们还与俄罗斯的专家学者切尔克索夫和什里楚斯经常交流信息。韩国东夷·高句丽研究所徐天復教授一行专程来西安与我们讨论历改问题。

6．学术争鸣

历法改革研究涉及诸多学术领域，观点不同是很自然的事。为了逐步取得共识，必须发扬民主，各抒己见，开展辩论，在辩论中互相提高，但也应防止不利于团结的言语。例如，在“春节改期”大辩论中，网上有些不明真相的人出言不逊，甚至进行人身攻击，我们都能正确对待，妥善处理。我们在《历改信息》上经常刊登观点不同的文章。

呼吁和建议

6.1　明确历法改革的主管机构

我国历代都非常重视历法，各代都在礼部之下设有皇家天学机构，虽然名称屡有变更，例如太史监、司天台、钦天监等，但其职责内都有负责历法和历法改革之事。辛亥革命后，我国成立了天文台和天文研究所。20世纪三四十年代，国际兴起历法改革运动，我国也参与其间，成立中国历法研究会。《历法研究会组织缘起及改历说明》中指出："据天文研究所研究结果，以近代改历运动，其重心不在推步之疏密，而在年、月、日、周分配之调和；分配办法，与政、教、风俗、民生、日用、国际、交通、社会、经济、科学、统计均有关系。质言之，今之改历，历家之事不过什一，而社会之事乃占什九，主张由外交部或教育部，仿各国成例，召集有关系各机关，组织历法研究会，广征各界意见，而外交部则主张由教育部召集会商。"① 这表明经过多个部委研讨主管单位，最后才组成中国历法研究会，而且是由教育部主管，天文研究所主事，外交、铁道、财政、交通、实业、内政各部代表参与。正是因为有诸多部委的共同努力，

① 中央研究院天文研究所. 历法研究会组织缘起及改历说明[M]. 中国第二历史档案馆藏，1931； 历法改革研究资料汇编，1996.

我国在世界改历运动中才做出了积极的贡献。

建国后，中国科学院紫金山天文台在历法方面的工作主要是研究和编写历书，未再包括历法改革的研究。中国科协设有中国天文学会，也没有进行历法改革的系统研究。上面谈到“今之改历，历家之事不过什一，而社会之事乃占什九”。既然历法改革涉及面如此之广，他们也难于统管此事。现今成立有国家发展改革委员会。近年讨论民俗节日定为法定节日之事就由该委员会负责。因此我们建议，历法改革之事亦由国家发改委主管。请外交部、教育部、科技部、信息产业部、民政部、交通部、铁道部、农业部、商务部、文化部以及中国科学院、中国社会科学院、新华社，各指定一人专职或兼职，再加上有关天文历算的专家，共同组成历法改革委员会，如同新中国成立后所组建的文字改革委员会一样，长期开展工作。

建议历法改革委员会的职责如下：

- 编制历法改革工作规划；
- 领导全国历法改革工作；
- 讨论历法改革的重大问题；
- 接收历法改革方面的建议；
- 同外国政府管理历法和时间的部门进行信息交流；
- 直接或通过国家有关部门向联合国经社理事会提出历法改革建议。

6.2　召开全国历法改革研讨会

著名科技史专家薄树人在世时曾有过这样的设想：第一步召开全国性的历

法改革讨论会，第二步召开全球华人历法改革讨论会，第三步召开国际历法改革讨论会。我们认为他的设想是可行的。因此建议由中国科协牵头，于近期召开全国性历法改革研讨会。理由如下：

• 当前正值国家改革开放时期，学术气氛日渐浓厚。历法改革问题虽然不是热门，但对经济建设和社会发展是有影响的。

• 国内不少专家早就提出改历的建议，近年来热心研究历改和支持历改的人士越来越多，有不少人还提出改革方案。

• 从本会提出的四项改历任务来看，研历者的意见不一，有些意见分歧还很大。很需要创造机会开展讨论，以求达成共识，供主管历法改革工作的国家发展改革委员会决策参考。

如果第一步能顺利实现，便可考虑第二步，即召开全球华人历法改革研讨会。通过汶川大地震和北京奥运会，全球华人的凝聚力空前增强，愈加关心祖国的经济建设和社会进步，关心包括历法文明在内的中华传统文化。我们相信，旅居国外的华人专家学者是会乐意参加的。至于第三步召开国际历法改革研讨会也是完全可能的。格里历的改革是全球性的，虽然20世纪世界改历运动早已陷入低潮，但国外仍有一些民间组织和个人坚持研究和宣传，在互联网上还不断发表论文和消息。例如，乌克兰“ОБОРОТ”科学—生产公司在契尔尼戈夫市苏维埃的支持下，曾于1999年召开“21世纪统一的全球文明历法(通信)国际会议”。我国历代有优良的研历传统，如今国际地位大为提高，曾举办过许多国际性的学术会议，特别是最近成功举办了北京奥运会，在国际上影响更大。乌克兰一个市就能举办国际改历研讨会，我国自然更能举办，何况我国现在的研历深度和广度已处于国际领先地位。

6.3 成立全国性历法改革研究的学术团体

历法是一门科学，必须有长期不间断地从事研究的学术团体。历法改革研究属于交叉学科性质，涉及天文、地理、历史、社会、民俗等诸多学科。建议成立全国性历法改革研究学会，由中国科协统一领导，并与科学技术史学会、民俗学会、天文学会等相邻的学术团体保持紧密联系。目前，各地分散的历法研究组织可由各省市科协指导工作。

我们建议研究以下内容：

- 中国传统历和少数民族历法发展史；
- 格里历及国外其他历法发展史；
- 格里历和夏历的优缺点及对社会的影响；
- 现行历法改革的必要性和可能性；
- 新历研制的思路、原则和方案；
- 关于农历名称、春节改期、世纪始年等问题。

6.4 加强历法知识的普及

我们在研历过程中，常见有些较高职称的老师以为节气是阴历的事情，因此我们对师生的天文历法知识进行了调查。1996 年设计出《天文历法知识现况调查表》，对西安电子科技大学及其附中、南京军事通信工程学院等学校进行答卷调查，后又在南京化工一中调查。经调查表明，许多学生不知“回归年”和

“朔望月”，更多学生不知公历和夏历的置闰法则。调查问卷中列出 10 位著名的中外科学家(张衡、祖冲之、沈括、郭守敬、徐光启、牛顿、高斯、哥白尼、伽利略、爱因斯坦)，他们全部是天文学家，然而被调查对象一般仅知 4～5 位。被调查对象为初中生、高中生、大专生、研究生、在职教师、退休教师。统计表明，从是非题的得分来看，学历越高则得分也越高，但是填充题却出现了“逆转现象”，说明只在中学所学的少量天文地理知识，随着年龄增长而逐渐被遗忘。

再者，社会上仍流传着与历法有关的种种封建迷信，例如什么“寡妇年”“无立春之年不吉利”“闰七不闰八，闰八用刀杀”“猪年多生子”等。这些封建迷信严重影响我国的经济建设和社会发展，与创建先进社会主义文化背道而驰。因此建议各种媒体、科学文化馆、博物馆要宣传历法常识，各级学校的有关教材要适当增加有关历法的一般知识，从而提高全民的科学文化水平。

百年来我国探索历法改革的言行摘要

陕西省老科协历法改革委员会　章潜五

1. 孙中山(中华民国临时大总统)

1912年1月2日颁布《临时大总统改历改元通电》，电文是“各省都督鉴：中华民国改用阳历，以黄帝纪元四千六百九年十一月十三日，为中华民国元年元旦。经由各省代表团议决，由本总统颁行。订定于阳历正月十五日，补祝新年。请布告。孙文。”

1912年1月又颁布《命内务部编印历书令》，附有参议院的原件如下：

> 敬启者：改用阳历，前经大总统派员交议，当经本院议决，并通电各省，令即应颁布历书，以崇正朔，而便日用。兹经本院开会议决如下：
>
> 一、由政府于阴历十二月前制定历书，颁发各省。
>
> 二、新旧二历并存。
>
> 三、新历下附星期，旧历下附节气。
>
> 四、旧时习惯可存者，择要附录，吉凶神宿一律删除。
>
> 以上四条，既取决多数，相应函请饬部施行。

2. 李伯东(国民党滇省要员)

1931 年初，创制出新历法呈信给国民政府，说："窃查历法一项为国家先务，故黄帝即位，首命容成作历，唐尧即位，首命羲和授时，历朝异代，首改正朔，民国成立，首用阳历。其所以重视历法者，殆以历法为万事之根本，必先历法得正，而后庶绩乃咸熙也。唯我国自改阳历后，民间不便，多未奉行，伯东昔年在沪曾与先总理谈及其事。先总理谓：我国阴历自轩辕时代创行至今，沿用数千年之久，中经五十余次更改，其法原较阳历为善，唯闰月一层，不便国家预算。光复之初，议改阳历，乃应付环境一时权宜之办法，并非永久固定不能改变之事。以后我国仍应精研历法，另行改良，以求适宜于国计民情，使世界各国一律改用我国之历，达于大同之域，庶为我国之光荣云云。煌煌明训，未尝一日忘也。但历年以来，因致力于革命工作，无暇研究历法，是以有志未逮。今国内大定，追思先总理之遗训，取中外古今历法而研究之，偶得一种良历，较诸已废之阴历便于国家之预算，较诸现行之阳历合于四时之气候，于我国之国计民情，两均适宜，觉世界历法无复有善于此者。伏思钧府为革命领导，凡百制度，力主革新，想于历法一项，必求改良。用是，不揣冒昧，将新历法说明书录呈钧府，恳祈俯赐察核，即于本年改行此种新历，以作各国先导，为世界历法开一新纪元，则国家实有光荣矣。如或须由国民议决，俟国民代表会议开会时，恳由钧府提案交会公决，改行新历，俾协民情，而增国光。可否，仰邀俯允，伏祈钧核示遵，无任感祷。特此谨呈国民政府。"

附呈新历法说明书一份：附三表。此种新历法兼阳历、阴历之最适合我国之国计民情，并提出万国会议定为世界公历。

创造新历法说明书

新历法

假定自民国二十年起，我国即改用新历，以立春节为元节，以立春日为元旦，定一年为十二节，以十二节为一年，以十二中气附于各节之内，今将民国二十年新历各节日、与阴阳两历月日对照，分列于后：表一(略)

查右表所列新历每年元旦日总在阳历二月四五两日，而阳历每年元旦又多在阴历十一月十二月之间，寒气正盛尚无春时温暖之气，故不如新历。此十二年各节长短等项，另列一表于后：表二(略)

此种新历，以交节日为初一日，是以节为主，不以月为主。故不用月而用节，以免蹈阳历用月计数之失。至于元节即第一节，其元字改用一字亦可。右表未列十二中气，若制历书时，一为推算，便知各节中气在何日也。

表三(略)

3．高鲁(紫金山天文台首任台长、中国天文学会创始人)

1911 年在《东方杂志》8 卷提出“通历介绍(四季历)”。他还独自主编出以我国 24 节气中的立春为岁首的历，取名“长春历”。1912 年新年晚 10 时，中华民国临时大总统孙中山在南京举行就职仪式，孙中山先生当场发布《改用阳历令》，以当日作为中华民国元年元月元日，高鲁积极协助孙中山改历。

4．余青松(紫金山天文台第二任台长，中国历法研究会主席，美国世界历协会的唯一中国顾问)

1937 年，[美]《历改杂志》第 7 卷载有《中国赞成修改历法》(本会翻译，

载于《历法改革研究文集》)，说：“革命的中国决定废除旧历改用西历，是走向现代化的必然步骤……中国虽然于1912年采用格里历，并不是由于它具有现代性(它实际上并非如此)，而是由于它具有通用性。既然世界诸国正在饶有兴趣地打算修正格里历，中国参与这一运动肯定不会落后。”中国驻美大使施肇基撰写前言。1948年余青松赴外国工作前，把七册《历改杂志》和印度天文专家的信文交给在教育部工作的民间研历者金有巽(今任本会理事长)。

5．金有巽教授(原西安军事电讯工程学院物理教研室主任、图书馆馆长，中国科普作协副理事长，全军科普积极分子，“全国向科学进军大会”的解放军代表团副团长)

1945年，在重庆撰文《春节定日的预测》，说：“过了三五十年以后，使用阴历的‘顽固分子’要比现在少好几倍，政府可能将春节定在一个阳历日子上，这个日期，数字既易记，而且恰在农闲期中。依笔者推测，春节很可能被定在立春日(二月四日或五日)。” 抗日战争后期，政府计划复建南京紫金山天文台，第三任台长张钰哲曾与中央大学物理系主任协商，拟调金有巽任职紫台做文秘工作，由于金有巽愿意做物理专业实验而未成。

1946年又撰文《必也正名乎——春节向记者和编辑先生们敬进一言》，最先指出“农历”称呼不科学，1948年改名为《农民是依阳历耕作——春节中谈阳历和阴历》，才有幸刊于2月12日《中央日报》，说：“目前一般人，以为阴历是农人的历，离了阴历农夫便不能耕种。或进一步说：阴历能够表示气候，阳历则不然，所以农夫一定要依阴历耕作，由于这种理论，才有人发明‘农历’这个怪名词，来代替旧历这一个正确的名词。从表面看起来，似乎很通顺，其

实是大错特错，犯了因果颠倒的毛病。”金老不忘余青松的嘱托，半个多世纪以来一直关注中外历法改革的信息。1994 年获见中共陕西省委书记处书记陈元方的遗著《历法与历法改革丛谈》，敬佩其研历精神，赞赏其主张“走太阳历之路，创制具有中国特色的新农历”，遂与多位老教授共志成立“陕西历法改革研究会”(现名“陕西省老科协历法改革专业委员会”，简称“历改委”)。他担负中外资料搜集工作，许多同仁撰写的文稿都有其心血，并亲自撰文《世界历改情况简介》《介绍一种调和型永久历》《艾切丽丝其人——世界历法改革运动的女闯将》《关于加强历政建设的建议》等。

6. 竺可桢(著名气象学家，中国地理学会理事长，中科院副院长、学部委员)

1947 年在《阳历与阴历》的演讲稿中说：“第三种改良历，个人认为最科学，是我国北宋沈括所提倡，而最近英人肖纳伯所主张……肖纳伯是以立冬为元旦，沈括则以立春为元旦。这样的改良历可称为彻底的阳历，事事以太阳运行的周期为主，较之现行的阳历，以一月一日为岁首，尚是传统的朔日，与月亮有关者，更为合理。” 1963 年撰文《谈阳历和阴历的合理化》载《人民日报》，说：“在二十世纪科学昌明的今日，全世界人们还用着这样不合时代潮流，浪费时间，浪费纸张，为西洋中世纪神权时代所遗留下来的格里高里历，是不可思议的……只有社会主义国家本其革命精神，采取古代文化的精华而弃其糟粕，才会有魄力来担当改进历法这一任务，唯物必能战胜唯心，一个合理历法的建立于世界只是时间问题而已。”“格里高里历最不合理的地方就是这七天为一周的星期。因为七既不能把一个月的数字 30 或 31 除尽，也不能把一年的天数 365 或 366 除出一个整数。”

7. 高平子(著名天文学家，月球上有命名为“高平子环形山”)、董作宾(著名历史学家)

1949 年联合国中国协会在台北召开“世界历专题讨论会”，朱家骅博士致开幕词，说：“中国乐于承认世界历协会(WCA)，成为 36 个国家分会之一。相信今天的讨论将使我们更加关注这个专题，并将引起公众对它的关注。”高平子和董作宾做主题评议，高平子说：“中国人似乎更感兴趣于一年的起始时间，同时注意调和季度和半年的分布，而西方世界主要关心的似乎是保持星期在月内或年内的调和。中国的提案更强调天体运动的理论，而西方人似乎注重改革历法以使社会或经济上方便，强调有利于分发工资和运用机器”。董作宾说：“对于中国人来说，修订历法并非新奇之事。在商代的三百多年间，历法至少修改过三次。在汉代(公元前 200 年至公元 200 年)，六种不同的历法相互竞比优秀。汉代之后，历法曾作几十次修改。” 会上提出了历法改革的两条基本原则：① 新历法应该简单、经济和易于理解；② 它应该摆脱宗教倾向(即它不应该仅仅适合基督教徒的信念，而且它应该谋求东西方观点的结合)。(本会翻译[美]《历改杂志》第 21 卷“台湾召开历法改革讨论会”，载于《历法改革研究文集》)。

8. 陈遵妫(著名天文学家，北京天文馆首任馆长)

1931 年应国际联合会的要求，我国成立历法研究会，曾广泛分发《征求改历意见单》。继高平子撰写《改历意见提要》后，陈遵妫撰写《我国改历意见之统计》，10 万份意见单的统计结果是 81%赞成国际联合会提出的新历方案“四季历法”。陈遵妫还撰写长文《中外历法之演变》，载于 1948 年元旦《中央日报》，文中说：“在古代天文学未发达之时，历法常常改革，然其重心，则在推步之改

进，以求精密适合天象，故历代改革者，皆天文家之职责。近代改历之运动，其重心已不在推步之疏密，而在年月周日分配之调和；此自各种改历方案中未有言及闰法之改革可以知之，闰现行之闰法，于二三千年间仅有一日之差而已，可谓无法再求其密确也。年月周日分配办法与政治、教育、风俗、民生、日用、国际、交通、社会、经济、统计等，均有关系。质言之，今之改历，历家之事，不过什一，而社会之事乃占什九；是以现今各国皆由政府组织历法研究会以研究之”。1955年陈遵妫著书《中国古代天文学简史》，说：“一般认为旧历有节气，而节气对农业有重要意义。因而把旧历叫做农历。但节气是太阳在黄道上的位置，应该属于阳历；所以把旧历叫做农历是错误的。”

9．戴文赛(著名天文学家，南京大学天文系前主任)

1948年在《观察杂志》撰文《两种历法 两种文化》，说：“刚过了年，现在又过一次年。一个多月前才度过一个除夕，现在又度一个除夕；一个多月前才在给人家拜年，现在又在给人家拜一次年。在我国，活七十岁的人简直就等于活了一百四十岁。我国目前把阴历新年称为春节，那是再滑稽没有的。‘天增岁月人增寿，春满乾坤福满堂’。岁月是增了，春却还没有回到大地上来，春光还没有充满乾坤。我们最好还是把‘正月初一’完全忘记，在真的新年多放几天假，多给些人拜年，多吃点年糕。” 1961年戴文赛在《天文学教程》中说：“夏历被认为对于农业生产有重要意义，所以也被称为农历。其实这是不恰当的。节气属于阳历，可从节气在阴阳历中日期大致固定看出这点。”多版《辞海》采用陈遵妫和戴文赛两位天文专家的词句作释义。1962年他撰文《现行历法应当改革》，说：“同四季循环对农、林、牧业、航空航海，和日常生活的普遍意义比较起来，月亮盈亏循环的实际意义是微小得多。因此在历法的选择中，舍阴

阳历而取阳历是理所当然的。”“我认为，我国并用夏历是没有必要的，应当只用一种历法，每年只过一次新年。我认为应当采用阳历，但对目前使用的阳历应当加以改革，使它更加合理更加科学。”“立春日和暑期假日正好相隔半年，把它定为新年就正好使新年假日在一年里平均分布，这对生产安排和学校教学安排是有利的。立春日和我国夏历新年(即目前的春节)的平均日期十分接近。”

戴先生指导的研究生张明昌(南京炮兵学院数学教研室教授)说：“此项改革虽然利大于弊，但因事关重大，应十分郑重行事，尤其要让群众有适应过程，故应在广泛宣传之后缓慢地逐步施行。”他并曾多次当面指导历改研究，提供戴文赛先生的著书《科普文章选集》。

10．钱临照(著名物理学家，中科院学部委员，中国科学技术史学会首任理事长)

抗日战争时期，金有巽曾在教育部工作，在钱老领导下负责联合国赠送的教学设备分配。本会成立后，请中国第二历史档案馆查见一批珍贵史料，其中有《国立中央研究院物理研究所的改历意见书》，提出两个新历方案，均为以立春为年始，“四立”为四季之首。钱老曾在该所工作，因此金有巽写信请求指教，钱老复信嘱咐研究沈括的《梦溪笔谈》。沈括认为闰月编历法则并不是历法上的优点，乃是一种“赘疣”，其弊是势必产生“气朔交争，岁年错乱，四时失位，算数繁猥”，并说：“今此历论(《十二气历》理论)，尤当取怪、怨、攻、骂。然异时必有用余之说者”。经760多年后至1852年，太平天国继承我国24节气历的科学思想，创颁了阳历性质的《天历》，实现了沈括的理想。经840多年后，

英国气象局肖纳伯在统计农业气候与农业生产方面所制的农历，采用了和沈括《十二气历》相同的方法。

西安电子科技大学党委宣传部前部长陈宏喜教授(本会理事)，是钱老指导的科技史博士，撰有历改研究论文。

11．梁思成(著名建筑学家，中科院学部委员)

1963年在《人民日报》撰文《“节气”的“阴阳”问题》。他说：“令我吃惊的是，不久前同几位科学家—— 一位医生，两位机械工程师，一位建筑师谈起这问题，他们竟然也以为节气是阴历的事情。因此，我就觉得更有必要做这么一项‘科普’工作了。”“奇怪的是解放十四年了，我们的日历还是把节气挂在阴历的账上去。请问：有什么必要这样做呢？我们为什么不把这道理给广大人民群众，特别是农民讲清楚。”“此外，把阴历叫做‘农历’也是不够科学的。叫做‘夏历’也未免秀才气太浓。若是从农民的传统习惯来说，因为它从夏朝以来已被沿用几千年，也可以这些名称叫它。但真正的农历是阳历而不是阴历。农民根据节气进行农作，而节气是以阳历为依据的。”建议“把节气一律‘搬’到阳历一边去……这虽然是一件小事，但对每一个农民，对每一个生产队的小方便，合起来这是对全国农业耕种的大方便。让我们从一九六四年起就在日历上把这一点改过来吧！”

梁思成的妹夫林宣教授也是建筑学家，当他了解本会的研究任务后，欣然同意担任本会理事。

12．王绶琯(中科院学部委员，北京天文台名誉台长)

本会追迹先贤提出改历建议：“农历”科学更名，春节科学定日，共力研制

新历。最先拜见王绶琯台长，他热情指示要请教该台李竞研究员和中科院自然科学史研究所席泽宗院士。笔者分别拜见两位专家后，又拜见该所的薄树人研究员。他们都给予热情指导。

13. 叶叔华(中科院院士，上海天文台前台长，国际天文学联合会副主席)

1996 年，本会编印《历法改革研究资料汇编》，广泛赠给有关专家参阅，并赴京、宁、沪拜见许多专家。他们向我们推荐，敬请全国人大常委叶叔华院士出面组织，联名呼吁全国人大会议立案审议：春节宜定在立春。专家们建议：由本会拟写《呼吁书》，经他们审阅同意后签名。年底，笔者把前两批签名及指导意见复印后，敬呈叶叔华院士。

14. 薛琴访(北京大学物理系教授，后调北京地质学院任系主任)

1950 年 1 月初，文化部科学普及局邀请北京各大中学教师开座谈会，讨论科学普及的各种工作。薛琴访撰文《推行真正的农民日历——阳历，科学普及的一件重要工作》，载于《人民日报》，他说："许多人以为农民种田是根据阴历，所以阴历不能废除，否则对农民种田是非常不便的。其实农民种田何尝是根据阴历，他们耕种所依据的是立春、雨水……小寒、大寒二十四个节气。这些节气的日期，在阴历中每年并不一定，变化很大，有时可以差一二十天。比如秋分，去年在阴历八月二十一日，今年在八月初二，明年在八月十二日。又如立冬，去年在阴历十月初七，今年在九月十八日，明年在九月二十九日。因此农民要想知道详细确实的节气日子，还得请识字的先生替他看看历书，所以阴历对农民耕种是非常不方便的。但是这些节气在阳历中每年却十分一定。比如秋分，每年都在阳历九月二十三日，立冬每年都在阳历十月八日，即便有差，也

不过一二日而已。因此如果农民懂得用阳历，二十四个节气的日期是非常容易记得的。所以阳历对农民耕种是非常方便的，这就是说真正的农民日历是阳历而不是阴历。”他还编出“阳历推算歌”和“二十四节气歌”，并且列出《一九五〇年人民日历》，在公历日期旁加注24节气和“朔” “望”。

陕西省政协副主席苏明高级工程师，是薛执教北京地质学院时的课代表。薛教授是坐在轮椅上讲课的，因此常要他帮助擦黑板。本会编印《历法改革研究文集》，苏明撰文《薛琴访教授的研历精神永存》。他是第八届全国人大代表，就呼吁“春节宜定于立春”，说：“请叶叔华先生再次向全国人大建议或提案时把我名字列上(代表证号第02528号)。此事除天文学界人士外，应取得更多社会学界人士的支持。” 他还提供境外的有关书报，并且积极推荐专家指导研历。

15．罗尔纲(著名太平天国史专家，著有四卷巨作《太平天国史》)

1992年2月，他致信上海《文汇报》，提出“不应称旧历为农历”，说：“现在所有的挂历，台历，以至报纸、电台、电视广播、书刊、文件等等，凡有纪日对照的，无不以农历来称旧历，其实这是错误的。他指出，旧历只能称夏历，不能称为农历……根据竺可桢教授的论述，必须为农民生产使用的日历才能叫作农历。而我国农民用于生产的日历并非阴阳历，而是二十四节气……自汉武帝改用夏正月为岁首以后，历代沿用，所以把旧历(阴阳历)叫作‘夏历’，是有根据的。既然把旧历(阴阳历)叫做农历是错误的，就应该改正。因为这不是一件小事，而是全国十一亿人民天天应用的大事。我们今天的日历在旧历(阴阳历)之上写上‘农历二字’，必须纠正。” 罗老还撰写《论天历》，高度赞扬太平天国“敢于‘自圣公然蔑古圣’、敢于创造‘新天、新地、新人、新世界’的豪情壮志”。

笔者两次拜见罗老都因他已病重而未成。罗老谢世后，女儿罗文起同志寄来罗老的文稿，表明九旬的罗老还在搜集中外资料，准备“编订一个新世界历的建议”。

16. 金祖孟(华东师范大学教授、地理系主任，我国《地球概论》课程创始人)

1986 年 2 月，在《上海科技报》撰文《农历宜改称旧历 春节应定在立春》，说：“在所谓的‘批林批孔运动’中，‘夏历’这个名称被改成‘农历’，因为据说有崇古复旧的色彩。其实把它称作‘农历’是很不科学的，会使人们产生一种错误印象，似乎传统历法是农业生产所必须遵守的。然而真正指导农时的，倒反而是阳历。因为它的每个日子都有明确的季节含义。我国农民在生产中习惯用的二十四节气，尽管附加在传统历法之中，却固定于阳历，在所谓的‘农历‘中是浮动不定的。为了摆脱许多人习以为常的误解，‘农历’有必要改名为‘中国旧历’，简称‘旧历’，即中国的传统历法。”

“我国习惯以旧历正月初一为春节。民间称旧历为‘阴历’，但它又不是以月亮的圆缺作为唯一标准，还要兼顾月亮和太阳的运行周期，从而成为相当繁琐的‘阴阳历’。所以现在的春节日期就不可能避免阴阳历的弊病。……我们的大学表面上是按照阳历上课，实际上却受阴阳历支配，这岂不是一件怪事？上述混乱是因为凑合旧历新年而引起的。这个‘春节’其实也不一定是春季的开始。按照我国的传统天文学，春季之首是立春日，它一般在公历 2 月 4 日或 5 日。而旧历新年在公历中偏早、偏迟可达半月之久，使得最早和最迟的春节相差一个月，这对农村中备耕工作也不利。要消除这些弊端，最好的办法是以立

春取代旧历新年，使之成为名副其实的春节。这项改革是件影响深远的好事，但与旧习惯相左，恐怕改也难。我们可以回顾一下历史，洪秀全曾经以立春日为正月初一，孙中山以阳历取代了阴阳历，这两项创举距今分别已有 134 年和 74 年了。今天，我们连袭用了上千年的市制尺寸和斤两制度都有决心给予革除，难道还有必要眷恋这明显不合理的‘旧历新年’吗？”

此外，金老还是《地球概论》课程的创始人，他与陈自悟副教授合著《地球概论教学科研成果汇编》。陈教授曾多次当面指导历改研究，介绍金教授撰文《历法改革两议》的背景，并提供《俞平伯曾主张禁阴历》一文的复印件。

17. 杨元忠(抗日战争时期曾任我国驻美国武官，现居美国，今已百岁)

1984 年在台北《传记文学》撰文《“农历”“阴历”正名之辨》，说：“这几年，不但台湾出版的刊物，连香港及美国的中文刊物，亦是‘农历’。‘农历’的愈来愈多，‘阴历’则几乎见不到了。那些在文章上用‘农历’的，有不少还是很有名气的人物。这个‘因果颠倒’的名词，如果任其通行下去，恐怕会使我们这个文明古国，蒙上一层‘愚昧’的阴影。读者试想，农人耕耘，必须配合气候(‘气候’与‘天气’不同，请不要忽略)。气候的变化，出自太阳，与月球无关。阴历而与农作扯上关系，其中必有蹊跷。”

“西方各国的社会，只用阳历，没有阴历，更不晓得什么是二十四个节气。他们的农人，并没有在农作时机上迷失。因为他们依据阳历来耕耘，各项重要农作措施，年年都是那个时期，绝对错不了。比我们的农人年年都要靠阴历来找节气，既方便又省事。我们为什么不把我们那落伍的老办法抛弃，改用阳历来做耕耘的准则呢。……说到这里，读者便可了解，阳历才真正是农历。称阴

历为农历，是‘因果颠倒’。不是出于无知，就是由于大意。”

笔者获见该文后，设法请台北该刊联系杨元忠老先生，不久收到杨老从美国的来信，他得知我们是用退休金研历，便 7 次寄来退休金资助研究。关于历法改革问题，杨老说“此类工作，理应由政府推动，方易生效。我于十多年前，曾向台湾的政府各有关部门一再建议，‘农历’名称舛谬，贻笑大方，不宜任其继续通行，但全无结果。今见你们亦已向政府建议，初见成效，希望能进一步收到确切效果，大家乃可为之松一口气矣。春节定于立春之日，我亦十分赞成，我因寄居海外，过的是退休生活，住地又是较安静的小城市，活动范围甚小，但如有机会，仍当略尽微力，加以传扬。”

18. 应振华(陕西师范大学地理系教授，陕西天文学会前副理事长兼普及委员会主任)

1978 年在《科学普及文集》撰文《谈谈夏历》，说：“夏历这个名称被农历取代了，表面上好像让人易懂，实际上是不够科学的，让人糊涂。农历这个名词，是近三十年内出现的，最初用它的人，恐怕带有错误成见，他不理解节气的实质，只看到夏历里安排了节气来报导气候的阶段，靠它指导农事活动，就认为不用夏历就种不成庄稼。因而‘理直气壮’地叫它农历。这反而给不明真相的人们添了一番忧虑，担心废除夏历后将给农民带来很大的不便，还认为夏历是祖国的科学创造，不应废弃，这是保守思想在作怪。我们的任务，应当大力宣传：① 节气的实质是阳历；② 夏历的不均衡(忽长忽短的年头)是它最大的缺点。③ 我们尽管使用农历这个名词，但在概念上应否定它在农事活动方面的权威性。因为阳历才是真正的农历！”1995 年，应教授以“陕西天文学会普及委

员会”名义，编印《历法的编制、种类和改革》资料，在大学和中学里开展科普宣传。

19. 陈元方(曾任中共中央党校党史研究室主任，中共陕西省委书记处书记兼西安市委第一书记，中共陕西省委顾问委员会副主任，中国地方志指导小组成员)

在五十年的革命生涯中，陈元方历遭被捕、关押、管制、监禁、劳改等折磨，共达二十年。后三十年中，撰写各类著作、论文、调研文章等达千万字。胡耀邦同志曾说过：“老同志要向陈元方同志学习，搞点调查研究，搞点学问，出点好主意。”在“文化大革命”中，陈元方遭到非法监禁，为不虚度时光，开始研究历法，观测囚室门缝的日影规律，收听天气预报，绘制气温变化曲线。在干校劳动余暇，撰写《天文历法史话》。十一届三中全会后他恢复工作，在百忙中仍然坚持研究历法改革。1993 年逝世前住院治病期间，他汇集 20 年研究心得，编著《历法与历法改革丛谈》。此书具有鲜明的历史唯物主义观点，坚持科学精神，富有独创见解，总结了我国历法改革的历史经验，提出具有方向性的改革建议。

他主张“走太阳历之路，创制具有中国特色的《新农历》”，说：“《新农历》必须彻底废除以朔望月为基础的同节气脱节，而又十分繁琐的《置闰(月)太阴历》。《新农历》的性质将是以哥白尼的太阳中心说为指导思想的彻底唯物主义的简明实用的中国式的太阳历。一切强加于历法中的封建主义的资本主义的和神学唯心主义的杂拌，应当为之一扫。”

在第 32 篇中说：“历法改革，毫无疑义，应依据哥白尼的太阳中心说，走太阳历之路。”“我国传统的历法——《置闰太阴历》，名曰《农历》，其实它对

农业生产的指导毫无意义，谈不上是什么《农历》。最早的殷代以前的原始的《纯粹太阴历》是这样，后来改行的《置闰太阴历》也是这样。严格地说，它们都不能叫做《农历》。”“我国传统历法中真正有实用价值，有利于农业生产的指导，并受广大农民群众欢迎的，是《二十四节气》，而不是阴历(《纯粹太阴历》或《置闰(月)太阴历》)。”然而遗憾的是，《二十四节气》在传统历法中一直处于从属地位，成为传统历法的附庸和搭配品，从公元前 104 年，一直搭配到现在，不能“主气之政。”“历法中的这一严重的缺点，是宋代我国伟大的历学家沈括首先指出的。(详见《梦溪笔谈·补笔谈》)明乎此，则《农历》改革的办法也就不难找出。”他指出的办法是：

(1) 淘汰同农事无关系的朔望月，实行节气月。

(2) 淘汰《纯粹太阴历》)。

(3) 淘汰闰月制，实行闰日制。

上述三条是主要的，这样一来，《农历》的性质一下子就改变了，由《置闰(月)太阴历》(或《阴阳合历》)一变而为太阳历了。

20. 方成(中科院院士，南京大学天文系前主任，中国天文学会前理事长)

1993 年笔者创制“贺卡千年旋历”，编著《智寿历卡(1900—3099)》。次年秋，笔者撰文《春节历日的科学定日问题》和《世界历新方案(新四季历)》，敬请方成主任审阅。文中用图文揭示春节历日的游移不定，指出日期游移会产生诸多社会困扰。不久由肖耐园教授回复说，春节科学定日问题“论证严密，逻辑性很强，体现了严格的科学思维。这个问题是值得通过适当途径向立法机构提出，例如作为全国人大的提案，提出把春节确定在立春之日起的三天，好处

是明显的。” 本会受此鼓励后，1995 年初敬请陕西省人大代表团建议：“农历应科学更名，春节宜定在立春”。中科院办公厅答复说：“若将‘过年’与‘春节’分开，‘过年’不放假，‘春节’另订一个公历日期以便于安排工作和各项计划，这种做法是完全可以的，但要能被广大群众所接受才行，同时也要考虑到港、澳、台和海外侨胞的传统习惯，他们也把中国传统节日作为自己的节日。”1996 年本会发出呼吁书《呼吁全国人大会议立案审议：春节宜定在立春》，许多专家学者签名赞同或参加研究。1997 年初，20 多家报纸披露此项改历建议，方成院士通过记者采访和江苏卫视台播映《春节话改期》，积极发言支持历改研究，强调“传统习俗固然要尊重，但也不是一定不能改变的”。肖耐园教授还多次当面指教研究。

21．陈建生(中科院院士，中国天文学会第八届常务理事)

1998 年笔者写信给陕西省的全国人大代表、中国农工民主党主席蒋正华。陈院士把该信刊载于中国天文学会第 19 期《会讯》。信文为：“……中国天文学会决定在我省市召开学术研历会议后，我们一直在排难筹资，谋求召开这一重要会议。……今盼本省市的院校、企业给予资助，共同奉献爱心，关心社会公益研究，齐求造福社会。我们坚信历改事业的科学性，决心依靠退休金和众人资助，编印《会议论文集》，今正在协联组稿编写。至于建议召开三次研历会议，以及广泛协联海外专家，我们只能尽力作点铺路工作，需要翘盼国家资助，希望省市各界共同呼吁。我们希望代表们花点时间审阅资料，继续给予理解支持，筹资开成西安研历会议，趁跨世纪改历良机，依靠人大制度，开创我国历法改革的新纪元！”

22．吴守贤(陕西天文台研究员，曾任中国天文学会副理事长、陕西天文学会理事长、中科院西安分院院长。本会顾问)

1995 年撰文《本世纪初的历法改革热潮》。1996 年与天文史委员会主任薄树人研究员，联合建议召开西安历改研究会议。中国天文学会 1997 年学术计划中安排 8 月在西安召开“古今历法改革问题”研讨会，人数 50(需含民间研历者)，会议主持人为薄树人。笔者草拟会议计划，赴北京参加筹备小组会议，分工负责筹集经费。会上议定了研讨会的三项议题：① 历法改革的历史；② 现代历法改革的必要性；③ 现代历法改革的方法与步骤。

23．许邦信(南京大学天文系教授)、张培瑜(紫金山天文台研究员)

1994 年合撰《二十世纪国际改历活动与今后趋势》，详细介绍 1945 年联合国成立后，经社理事会多次讨论历法改革的情况。秘鲁、印度和南斯拉夫先后提案改历，然而美国“本政府不支持由联合国去做改变目前历法的任何行动，理由是没有根据表明本国大多数公众支持现在改革历法，而相反有许多人由于宗教原因反对改历。”“反对者最主要的理由是：世界历方案破坏了现行的星期纪日的连续性；或认为对改历希望的讨论还不够充分。1956 年 4 月 20 日经社理事会致函各国通告讨论结果：目前改历条件尚不成熟，决定将对世界历改的审议无限期地搁置。”两位专家又在《科学》46 卷载文《现有的改历方案及其可行性讨论》，说：“在讨论各种改历方案的可行性前，我们认为应提出几条改历原则作为判据：① 任何改历方案应对现行历法中不足之处有明显改进，同时尽可能保持其原有优点，且不产生新的不合理现象；② 新旧历的衔接要合理、稳当；③ 改历方案应尽可能使不同国家、民族都能认可、接受。”1997 年《南京

日报》载出《紫金山天文台权威专家指出：春节改期不可取》后，笔者赴南京协联天文专家，拜见许邦信教授后又上紫金山拜见张培瑜研究员，互相坦诚地交换意见，后又拜见陆本魁台长，希望支持历改研究。

24．李竞(北京天文台研究员，天文学名词审定委员会前主任)

多次当面指导研究，介绍国内外的历改信息资料，提供天文专家的联系地址。他联合天文专家向国际天文学联合会建议世纪始年的改革，本会受其启发和激励，增加了一项改历建议“明确世纪始年”。

25．李元(北京天文馆研究员，学术委员会前主任，小行星命名获得者)

多次当面指导研究，介绍紫金山天文台的历史情况，并把他珍藏已达半个世纪的历卡(1948 年美国世界历协会印制的历卡宣传品)赠给本会，一再鼓励我们编著历法改革的科普读物。

26．崔振华(北京天文馆研究员、前馆长，中国天文学会常务理事兼普及委员会主任)

关于呼吁“春节科学定日”的意见是：“我国现行农历，实为阴阳合历，弊病甚多。本人由于工作岗位之便，接触社会各阶层人士颇多，而绝大多数视现行农历为阴历，这当然是错误的；我国自古以来以农立国，古人创设了 24 节气，与阳历中的日期基本固定，而在农历中则游移不定，对农牧业生产不利；由于 24 节气与农历关系的游移，则常必须设置闰月加以协调，这不仅给计算带来诸多麻烦，有时甚至给伪科学和封建迷信的传播提供了温床。例如有时需要闰八月，这本来是很正常的事，但民间有“闰八月之年不吉利”之伪说，故每逢闰八月则需花大力气解释其科学道理，以揭穿伪科学，如此

等等。故本人全力支持改革历法。”他还多次当面指导历改研究，并介绍组织学术研讨会的经验。

27. 王渝生(中科院自然科学史研究所研究员、前副所长，北京科学技术馆前馆长，中国反邪教协会副秘书长，北京市科协副主席)

关于呼吁“春节科学定日”的意见是“两次来信均悉，理由充分，表示支持！”当薄树人先生不幸逝世后，王副所长指派胡铁珠副研究员协助指导我们，并多次当面指导研究，赠给著书《科技发展的历史借鉴与成功启示》。为争取开成学术研讨会，曾帮助协联有关单位。

28. 江晓原(上海交通大学教授、科学史与哲学系主任，中国科学技术史学会副理事长)

江教授组建我国首个科学史与哲学系后，笔者曾赴沪拜见，后收到来信说：“关于春节之合理改期，实为目前最具实际意义之历法改革举措，相信会有越来越多的人士支持。一个类似‘中国当代民间历法改革运动’这样的题目，是科学史系研究生作论文的极好题目，有着天文学史、科学社会史等多方面的意义。两个月后，本系今年新招收的研究生就将入校，我准备安排其中一个学生开始着手进行这一课题。”2001 年春节期间，他指导的硕士生秦兰来西安采访本会，还赴太原拜见曾一平教授。次年在硕士学位论文《中国当代民间历法改革运动》中介绍说：“上世纪 90 年代初期，在我国出现了一个以推进历法改革为目的的民间运动，以西安为活动中心，该运动小组成员热切地关注着我国的用历状况，撰文阐述他们的见解，该会由一些年逾古稀的老人组成。近 10 年来，为了达到他们提倡的历法改革目的，他们搜集资料，调查分析，编印参考读物，

开展科普宣传，亟力呼吁建议。近10年来，他们不仅多次走访了有关的上级机构，还与乌克兰、俄罗斯、美国等国的研历组织取得了联系。”

29．苗永瑞(中科院院士，曾任上海天文台研究员、陕西天文台名誉台长)

关于呼吁“春节科学定日”的反馈意见是：“同意把春节固定下来，改在立春为宜。历法改革之事，以学术活动形式进行。” 还当面指导研究，并且资助编印《历改信息汇编》一书。

30．黄俊(曾任陕西天文台首任台长，西军电雷达工程系政委，本会顾问)

“确立春节的新概念，突出宣传24节气与阳历的科学关系和意义，停止使用旧年历，呼吁将现行春节中除去‘过年’的内容。月球运动对地球的影响，可以附属到阳历和24节气上。在陕西天文台、天文点上设一个宣传窗口。” 新华通讯社记者张伯达来校采访时，黄俊顾问参加了座谈。

31．刘次沅(陕西国家授时中心研究员，中国天文学会天文史委员会前主任)

“对于你们的不懈努力，我深感钦佩。许多主张很有道理。从学术上讲，也理清了许多历史问题。希望常常听到您们的消息。” 刘次沅博士和应振华教授是陈元方遗著《历法与历法改革丛谈》的审阅人，他与陕西天文台前台长漆贯荣研究员(本会副理事长)等天文专家多次指导我们研究，漆贯荣还赠送其专著《时间》等书。

32．李志刚(陕西国家授时中心研究员，中国天文学会副理事长，陕西省天文学会理事长)

“历法反映地球运动的规律，又赋以皇权的任意性，在使用上有不便之处，

需更新。目前国际交往日益频繁，因此历法要得到多国的理解认可，夏历也涉及各国的华人，特别是港、澳、台，改革很大程度上要取决于行政上协调，需要大家一起呼吁。”

33. 孙锦龙(河南大学教授，中国天文学会理事)

“现行公历应当改革。‘农历’改称‘旧历’。春节放在‘立春’较理想，但不易被全球华人所接受。我国的‘农历’不应被废止，它的存在不影响公历，其影响社会的只有‘春节’的安排，没有其他危害，它已成为一种历法文化现象，‘干支纪时’亦是如此，不必排斥。另外还需顾及伊斯兰等宗教的需要。明确世纪始年，只具有宣传称呼的作用，至于科学纪年，是科学界的事，老百姓对此无所谓。现在有电脑，编算‘旧历’很简单，没什么紧张。公历应用‘七日周’，顾及宗教信仰，历法不是‘无神论’者的专利。公历的改革应是全世界的事，应与国际接轨同步，特别是‘入世’以后。《报告》中的‘新四季历’比较优越。”

34. 刘克东(原西军电副院长，正军职老红军，全国老有所为精英奖获得者，全国劳模表彰大会特邀代表)

右眼失明，左眼视力为 0.01 度，作传统教育 30 年的刘老，亲笔签名并盖章说：“时代总是沿着继承和发展不断前进，也总是在一批一批有识之士艰苦探索中取得新的进展，更是在广大人民群众实践生活体验中不断推动事物的前进与发展。我之前参与过教学工作，而继续关注大、中、小学的教学改革活动。如继续沿袭以往历制学时安排，上下学期时数差距难以克服，给教学计划、教科书时限都带来影响，因此‘春节宜定在立春’的意见是很科学的，衷心感谢历

法改革研究会筹备组同志们的辛勤劳动！祝愿在各级有关领导、组织的关怀下早日实现预期目标。” 刘老还资助研究历改。

35. 柯杨(兰州大学中文系教授，中国民俗学会副理事长，中国民间文艺家协会常务理事)

柯杨签名并盖章说：“我国历法，长期阴、阳混用，弊病颇多，诸先生倡议改历，以促使历法科学化、规范化、统一化，深得我心！我完全同意‘春节宜定在立春’的主张，呼吁书中所列改历理由，亦极具说服力，故寄上签名表以示坚决支持之意。我对天文学所知甚少，但对传统民俗(包括岁时习俗)等则有所探究。民间习俗固然有其稳定、保守的一面，但同样随着历史的推移和社会的进步而有所改变，目前农村中‘红白事委员会’的创建和活跃，部分地区婚礼上新人栽双树(保活)以作纪念，除夕之夜全家看中央台电视，大、中城市禁放鞭炮等，皆可说是‘新俗’代替‘旧俗’的事例。我认为，科学改历，利国利民，移风易俗，正其时也！”

36. 宋兆麟(中国历史博物馆研究员，中国民俗学会副理事长)

“历改研究小组做了大量工作，研究的方向是对的，但是历改是个大难题，光靠行政命令不行，又涉及国内外，所以历改是个长期的任务，可否分几步走？慢慢约定俗成就好了。除了行政、科学界外，可否在民俗上下工夫，这方面可同民俗学会联系。”

37. 苏佩颜(云南师范大学地理系教授，云南省天文学会副理事长)

签名并盖章说：“本人同意西安电子科技大学历改研究小组(章潜五、金有巽、应振华等人)提出的三项建议，即：①‘农历’应科学更名；② 春节科学

定日；③ 共力研制新历法。其理由详见呼吁全国人大会议立案审议书。建议本着先国内后国外之原则，在实行科学改历并为国内政府和群众接受后，敬请叶叔华先生在国际天文学会、联合国等国际组织呼吁，改革现行阳历之弊端，使新的‘世界历’在2000年得以实施。春节是中华民族的传统节日，除国内同胞外，还应考虑港、澳、台和海外侨胞的传统习惯。在研讨‘春节宜定在立春’有关决策时，邀请他们专家共同商定，建议多做宣传工作，扩大影响，为全球华人所接受。”我们拟定了《天文历法知识现况调查表》，在西安和南京的大、中学校调查，苏教授亲自填表支持，并且提出年分四季的新历方案，还两次资助历改研究。

38．陶毓汾(中国农业科学研究院气象研究所研究员，农业部气象研究课题负责人)

“我认为你们的倡议是很重要的，我对现行历法及传统节假日的诸多弊端也有同感，认为在24节气的基础上改革历法是科学的，有前途的。① 把置闰太阴历称为“农历”是不妥当的，因为农事受季节、气候所制约。反映一年季节变化和气候变化的是24节气，是日地关系的客观规律。所以真正的农历是节气历，而不是阴历，故应正名。② 节气历比现行公历科学之处，在于没有人为的月份长短不一，没有星期七日为周的困扰。特别是实行双休日后，对很多事情带来月与星期的不协调，从农业气候统计的角度说，月、旬的气候统计，也多少受人为的干扰而影响年际间的可比性。但是如何处理好回归年与干支纪年、纪日，星期的周期、朔望周期的关系，看来是复杂的，需要专门加以研究，若能在中国探索出一条道路，对国际历法改革也是贡献。③ 关于中国传统的置闰

太阴历，作为农历是不对的，但朔望对于潮汐和与此有关的渔业、盐业、旅游业还是有用的，同时涉及中华民族的民俗(如端午、中秋、重阳等等)，也是有特色的。可以不作为法定的历法而予以保留。④ 关于春节定在立春的问题，我认为不仅限于什么时候放假和便于安排。因为星期和月份的不协调更经常出现，首先涉及的是岁首的确定。如果干支纪年的岁首，即十二生肖的分界还是旧历正月初一，仅改立春为春节，从逻辑推理上有不成熟的地方。若将岁首也定为立春，则有以节气历代替旧历或三历并存的选择，不如以节气历为基础，探讨一套科学的新历法，比较成熟时再通过立法试行，反有可能实现。”他还多次当面指导研究，并赠送其著书《节气 气候 农历》。

39. 张直中(电子工业部第 14 研究所所长，院士)

“多数报纸和日历上称‘农历’，就不必改名，大家知道它什么意思就行，不需为一个名称去争论。我把它叫‘阴历’，意思是按月亮的历，但我知道‘农历’就是‘阴历’。‘农历新年’不能改，政府和国务院(或人大常委会)也绝不会同意改，因这牵涉到全国 13 亿人，许多人在僻远山区。还涉及在世界各国近一亿华侨。美国总统在‘农历初一’发表祝贺在美华侨的新年贺词，一改就世界大乱，没有必要去大乱世界。公历没有 0 年，只有+1(AD)和-1(BC)。现将 2001 年订为公历 21 世纪，是世界公认的，要改需开国联大会，显然没必要也不可能。”

40. 李申(中国社科院研究员，世界宗教事务研究所儒教研究室主任)

1992 年在《人民日报》(海外版)撰文提出“关于改革农历的建议”，说：“我国现行的农历实际上于农事非常不便。人们知道农事的安排与太阳有关，在历

法上就是与节气有关。而现行农历的月份是以月亮为中心，与节气脱离，用起来很不方便。” 对于本会的改历呼吁，他“完全同意将春节定在立春，同意呼吁书所列举的几条理由，建议以沈括的十二气历为基础，制订一部新的农历。并建议历改研究小组先作出一个方案，在适当时机召集有关人士进行讨论”。他还曾当面指导研究，并且推荐蔡堇的 6 篇系列文章《传统历与迷信》，刊载于《科学与无神论》杂志。

41．徐经泽(山东大学社会科学系主任，教授)

“诸位倡导的历改，是适应当前科学技术的发展，适应我国物质和精神文明建设需要的壮举。《民俗研究》同仁表示衷心的支持。历法是一个综合文化体系，它凝结了人们多种认识成果和实践经验的成就：人对宇宙系统中的日月星辰地球之间关系的认识，自然宇宙系统运行与人们生产、生活、生理、宗教、政治乃至民族意识关系的认识。因此无论对旧历法(前人积淀的文化)批判继承，还是对新历法的创建，都必须进行多学科的综合研究，建立在以现代科学技术为基础的研究，方能取得最高水平的结果。《民俗研究》拟拿出一定的页码，辟专栏不断发表这方面的研究成果，促使学者们对历改的重视和深入探索，在历改的活动中，尽我们的一点微薄力量。” 该校办有《民俗研究》杂志，载有主编简涛博士的撰文《略论近代立春节日文化的演变》，我们在《历法改革研究文集》中做了摘载。

42．庆志纯(上海市人大教科文卫委员会主任委员)

“作为一种天文现象，把‘24 节气’与‘农历’分离开来，移植到‘阳历’上，既合理，又方便，是可行的。同时逐年减少没有‘24 节气’的‘农历’出

版发行，以使农民逐步习惯把农事与阳历联系起来。与此相关，要解决把‘干支纪年’和‘十二生肖年’与阳历相协调的问题。因为这涉及历史纪元、编年史、国际事件的连续记载和考证参考源诸问题，另外，传统习俗不可不顾。赞成把春节定在阳历‘立春’这一天，但是还要考虑因而引发的非法定节日的一些民俗节日怎样安排，例如‘正月十五过小年’‘八月十五团圆节’‘五月端午’等。关键的关键是‘先立后破’，先要举荐出科学合理的新方案。为此，应有天文学家、数学家、历史学家等学问家参加到这一活动中来。”庆志纯先生还曾当面指导研究。

43. 王世臣(西安医科大学教授，陕西省政协副主席，第八届全国人大代表)

王世臣签名并盖章说：“我是一个医生和教师，对‘历法’却是门外汉。拜读三次来信，略有了解，认为旧历法确实有‘一系列社会困扰’，改革为势所必然。历法改革虽属科学实践，但牵扯到移风易俗，需做深入细致的宣传工作，愿参与此项工作，持之以恒，争取获得人大与政府的批准。”

44. 郑修麟(西北工业大学教授，第八届全国人大代表)

“我希望首先澄清春节与过年的概念。再者，历法改革不仅要从科学与历史角度看，更要从我国的现实情况加以考虑，不仅考虑到城市的情况，更要考虑广大农村的情况。对于这项研究，我完全赞同，但付诸实践似乎为时尚早。”

45. 蔡堇(航天 210 研究所研究员、情报室主任，陕西省科技情报学会前副理事长)

“我认为我国的阴历无需改革，因为一个国家最好不要同时实行两种历法。

鉴于我国长期形成的一些习俗还有必要继续保留，因此有些传统节日(例如元宵节、端午节、中秋节、重阳节，还有少数民族的一些传统节日)如何在公历中确定，需要研究。至于带迷信色彩的节日，则不应考虑。24节气是我国古代的伟大创造，特别同农业有密切关系。朔望月对人体科学、医学、海洋学等也有影响。这都需要在公历中标明。现行公历的改革势在必行。国际上不少学者对此也颇为关心。我国应积极参与这一改革，在原有的基础上，提出切实可行的方案，供联合国组织讨论。”

46．韦苇(西北大学教授，经济管理学院院长，全国政协委员)

“我先后数次收到贵会关于推进历法改革的建议与设想，深为诸位先生关注科技进步和执著追求历法改革的精神所感动。我不懂历法，但也知盛世修历的道理，中国封建社会的各代王朝，差不多都有过对历法的修订和更正的举动，一些著名的政治家、史官、科学家也都参与过对历法、历书的修订。随着人类对于天文学及其他相关科学领域更深入的了解和认识，能在21世纪推出一部更精确地反映天时和节气、更便捷地指导经济活动(尤其是农业活动)，且为全世界乐于接受的新历法，当然是一件功在当代、泽被千秋的大事、好事。我祝愿这一事在诸位先生的执著追求和推动下，能在诸位先生健在之时完成，这将是诸位前辈可以告慰生平的事。如果你们需要我在自己力所能及的范围内予以呼吁的话，我愿意尽绵薄之力。请先生们把改历方案以最简明的文字整理成一个文件，我可以在出席明年三月全国政协会议时，作为一个提案提出。”

47．张一民(前第四军医大学校长、教授，原陕西省科委顾问)

“研究报告的资料极为丰富(含国内外的研究情况和发展动向)，由金有巽、

章潜五教授发起成立的陕西历法改革研究会，在极端困难的条件下能达到这样高的水平很不容易，实难提出不同意见。我在赞成‘农历科学更名’‘春节科学定日’‘明确世纪始年’的基础上，赞成新四季历，因为自然世界历虽有较高的科学简明性能，但是非要触动世界普遍的七日周习俗，而四季历确实是可行性较好的方案。为促进历改研究的更大成绩，一是争取国家支持(含党、政、人大、政协)，二是争取企事业单位的资助，三是加强历改科普宣传，四是争取加强国际联系(在做好国内工作的基础上，争取召开国际改历会议，成立历改机构)。在与金有巽教授的历改接触中深受启发，对陕西历改研究会的活动甚表钦佩。”

48．马大谋(前陕西省新闻出版局副局长，第八、九届全国人大代表，陕西省人大常委会副主任，民革陕西省主委)

1994 年底，金有巽撰文《关于加强历政建设的建议》，马副局长表示赞赏和支持。1995 年，本会四人(金有巽、应振华、卫韬、章潜五)敬请陕西省人大代表团建议：“农历”应科学更名，春节宜定于立春。中科院办公厅专文答复后，本会发出呼吁书《春节宜定在立春》，他说：“要加强宣传力度，使更多的人(包括海外华人)理解这一改革的意义。我对历法知之甚少，但我愿为此项工作做出努力。” 1997 年、1999 年、2003 年陕西省人大代表团又一再建议改历(前两次各有 20 多位代表联名)，马副局长、西安电子科技大学的全国人大代表焦李成教授和刘三阳教授分别是主要倡议代表。

49．桂中岳(西安建筑科技大学教授、副校长，第八、九、十届全国人大代表，前陕西省人大常委会副主任、九三学社陕西省主委)

我们发出呼吁书《春节宜定在立春》后，桂教授最先签名填表寄回，并指

出“请将文中所引的文献在附录中列出，以便查证”。本会收到后立即复信给出引证的文献，并在会刊《历改信息》上作了补载。

50. 徐任(陕西省科协前副主席，高级工程师)

我们呼吁“春节宜定在立春”不久，徐任副主席即通知本会向省科协汇报情况。我们研究会 3 位骨干参加。陶钟主席和徐任副主席听取了汇报，陶主席答应担任本会顾问。徐副主席一直积极给予指导，帮助将研究会挂靠在陕西省老科学技术教育工作者协会为团体会员单位，资助印寄《历法改革研究文集》，并撰写前言《历法改革研究文集出版有感》。1998 年底，陪同全国政协常委张勃兴接见本会 5 位骨干。1999 年春，他给陈宗兴副省长写信，介绍本会骨干的研历精神，并希望举办西安历改研究会议。陈宗兴副省长批示积极支持。

51. 张勃兴(中共陕西省委原书记、全国政协前常委，陕西省老科协第一会长)

1998 年底，接见我们研究会 5 位骨干后，与另两位常委联名向全国政协会议提案改历。2002 年 6 月参加“西安历法改革研究座谈会”，号召“大家都来关心历制改革”(作为《座谈会文集》的序言)，说：“文化大革命时，我被下放到农村劳动，感到按旧历计算很难判断节气。例如清明、立夏等今年是这一天，明年又是那天，无所适从。而阳历则是固定的，清明总是每年的四月五日。总之，搞历制改革一定要坚持科学态度，目的在于有利于社会，有利于群众。你们曾经让我向全国政协写提案，我联合了姜信真、李雅芳两位常委提过了，对这个提案，国家有关部门分别做了答复，但是不够理想，看来大家的认识依然

不像你们那样深刻。当然我刚才说过要改变人们这么多年形成的习惯，会有个过程，不能着急。我们要制造舆论，要用你们的精神去感动大家，舆论环境一旦形成了就会大不一样。你们可以写一些通俗的科普性文章，可以向新闻媒体投稿，也可以向上级领导反映。相信终究有一天会感动‘上帝’的，总之，要多做点宣传工作。”

52. 保铮(中科院院士，西安电子科技大学前校长，陕西省反邪教协会会长)

保铮在西安座谈会上说："我认为历法改革不应该单纯看成是历改，实际上是个科学普及工作，它是科学。崇尚科学对我们国家来讲至关重要。中央很早就提出，今后我们的发展要转到依靠科学技术进步和提高劳动者素质方面。而提高劳动者的素质，主要是提高他们的科学素质。从这个意义理解，我们应大力普及科学知识，历法改革研究也是提高科学素质。" "历法中还有个皇历，皇帝的皇，其中乌七八糟的东西更多了，把许多迷信也都放进去了。所以我们说历法改革实际上是个科普宣传，是提高我们的科学知识，我们几位老教授锲而不舍地在做这个工作，确实很不容易。" "确实春节定的是不合理，我们在学校工作的人对此体会最深。寒假不得不包含春节，结果是日期搬来搬去，编个课程表都很困难。这个学期是长学期，接着是个短学期，明年又可能反过来，的确很不方便。不但学校有这个困扰，其他行业也有困扰。如果能改革，显然会带来很多方便。举个例子：汉字改革，我认为简体字无论如何要比繁体字好。台湾是用繁体字，香港是用繁体字，我们是用简体字。有人做过统计调查，小学生对简体字明显学得快。可见汉字改革是有进步的，但要有个过程。香港用繁体字，新加坡用简体字，我去欧洲看到《欧洲时报》等海外报纸还是用繁体字。这并不是说我们搞改革不对，不过需要

有个过程，我相信总有一天会把它改过来的。所以我认为要把历法的改革过程和宣传分开。现在政府由于某些原因还不能马上就改，我们不能因此灰心，各个方面的工作还是要做到。”

53．赵炳章(陕西省社科院研究员、原院长，第八届全国人大代表)

赵炳章在西安座谈会上说：“历改问题是一个严肃的研究课题，也是我国改革的一个重要方面，它关系到传统文化领域内消除不利于经济、社会、科学、文化发展的若干因素。从会议的准备和研讨情况来看，感到我国、我省的历改研究已经取得了良好的进展。首先是积累了国内的、国际的、历史的、现实的丰富资料，为进一步研究打下了良好的基础；其次是历改研究已经取得很好的进展，许多报纸采纳了研究成果，将‘农历’称谓取消了；再次是确定了研究的主攻方向，将‘春节’时间定位在‘立春’；最后是明确了历改研究的发展趋势，即将‘双历制’改为‘单历制’，逐步取消农历制，这个目标的确定是很有意义的。”“不过，我们不能因此而简单化。应当看到，实现这个目标任务是相当艰巨的，要有长期奋斗的思想，要作坚持不懈的努力。① 首先要考虑人民群众的接受程度。从目前来看，普通群众，特别是农村群众，一时可能难以接受，港、澳、台、海外华侨也可能是这样。所以，需要深入研究逐步推行的办法。② 有些规律性的东西难以突破。比如由于地球、月球、太阳的运行，形成农历初一月亏，十五月圆，很难在人们的心目中消除农历的影响。③ 有三个节日(春节、端午节、中秋节)难以逾越。因为这三个节日的文化色彩十分浓厚，体现了中国传统文化的方方面面，凝结了中国传统文化的一些精华。在一定程度上起着协调人们关系和加强民族凝聚力的作用，围绕它们形成了许多文化精品和风

俗习惯。”“历改的任务是很艰巨的，这就需要我们更加努力。① 要加强研究。我赞成章潜五等几位老教授近日提出的建议：创建‘天文社会学’，从天文学、哲学、社会学、史学、法学等多学科的角度，进行综合研究，创造和发展传统文化中各个节日的文化氛围，使能更加吸引群众，以便转移和淡化原有节日的气氛，进而逐步予以取代。② 要加强历改宣传。特别是要宣传历改研究的成果，解决人们在习惯和认识上的问题，提高广大群众的认可度。③ 要借助行政力量的推动。任何科研成果的实践和运用，离不开行政力量的推动，历法改革是一项比较陌生的改革，更应求得行政力量的支持。④ 要借助法律实现历改的目标。当研究和实践达到一定程度时，就要要求国家通过立法，完善和规范历法制度，巩固历法改革的成果，实现历法改革的目标。”

54．关于旧历新年称为“春节”的调查

夏历正月初一是我国传统的旧历新年，由于当代称它为“春节”，许多人误以为此称已经千年。其实，杨鲁早在《1001 个由来》中已经指出：“在古代，春节指立春，定正月初一为春节，始于 1913 年，而提出这项建议者是朱启钤先生。”新中国成立后是何时把正月初一定为“春节”的呢？我们查阅几本民俗词典，都说是由首届全国政协大会决定的，但笔者专程赴中央档案馆，在档案中却未见有此决定，而实际上是 1949 年 12 月 23 日政务院会议通过的《年节纪念日放假办法》通令决定的。2005 年初发生历改研究与传统民俗的观点碰撞后，许多网友质疑“春节科学定日”，却不知“春节”名称的由来。经常投稿多家报刊的余仁杰先生(浙江慈溪市自由撰稿人、中国科普作协会员)，在《人民日报》(海外版)载文“春节九十二岁啦”，不少报纸和网站转载宣传。笔者从中国第二历

史档案馆查得袁世凯时期的《四时节假呈》文件，是 1914 年 1 月 21 日内务总长朱启钤向袁世凯呈文："拟请：定阴历元旦为春节，端午为夏节，中秋为秋节，冬至为冬节。"两天后即颁布了《内务部训令》："新邦肇造阳历纪元，所以利交通而便会计，允宜垂为令甲，其四时令节，关于社会风俗人民生计，本部衡度民时，对于此类习惯，未便干涉，呈明大总统：以阴历元旦为春节，端午为夏节，中秋为秋节，冬至为冬节，国民均得休息，在公人员亦准给假一日，以顺民意，而从习惯等因，奉大总统批：据呈已悉，应即照准。此批，奉此，除电知外，合行抄录原呈，令行该民政查照，并转行各机关知悉，此令。"

55. 媒介人士积极支持历改研究

(1) 1996 年本会呼吁"春节宜定在立春"后，《上海科技报》副刊部钱汝虎主任回应说："历法改革涉及全国人民和'华文化圈'数千万人的生活习惯，所以在具体实施之前必须进行长期的宣传解释工作，使绝大多数人至少不强烈反对。否则，有可能在旧历年照过的情况下，又徒增一个春节假期，引起混乱和经济损失。" 1997 年 2 月 5 日该报副刊整版宣传历改研究，主题为《老教授提出新见解：春节应该换一天过，改在立春日更合理》，并且摘载俞平伯、金有巽、戴文赛、梁思成、金祖孟等人的论述。《文汇报》驻京记者孙健敏收到呼吁书后，写出报道《抓春耕良机使名实相符，一批专家建议"可否把春节改在立春"》，各地 20 多家报纸做了转载，不少读者来信表示积极支持。

(2) 1997 年关于"春节宜定在立春"存在观点分歧，新华通讯社陕西分社记者张伯达，受总社领导的指示，采访本会并作社会调查，写出内参文稿《百余专家学者建议春节定在立春》。他通过调查指出社会困扰，除了误农时、教学

计划无法稳定统一、交通部门春运计划难以稳定之外，又发现一项社会困扰是误工作，即“每年全国的‘两会’都习惯在春节过后召开，多在 3 月份，省部级的工作安排会则在 4 月，而基层的 5 月大多成了‘会议月’，待年度工作层层下达后，差不多半年就过去了”。

(3) 紫金山天文台业余记者马伟宏看到呼吁书后，认为应该积极支持新生事物。他采访方成院士，撰写报道《方成院士细说“春节改期”》和《方成院士建议给“飘浮不定”的春节定位，春节元旦能否“合二为一”》。江苏卫视台播映的专题节目《春节话改期》，他担任编导，采访方成院士等专家。2005 年初，他在南京市的多家报纸(《金陵晚报》《江南时报》《南京晨报》和《扬子晚报》)再次报道：春节能否固定在立春日。新华网评论员郭松民(军人)在《海峡都市报》撰写评论《春节改在立春 自作聪明》。两种不同观点在网上广泛转载，在社会上引起激烈的辩论。鉴于许多人不知我国历法改革的史实，更不知上世纪曾兴起过世界改历运动，又未见到本会赠阅的万份书刊，因此笔者撰写 5 篇长信《老兵章潜五(实为老兵群体)给老兵郭松民的信》，并且摘录本会书刊的百篇文章，汇编《“我国历法改革的现实任务”网络文集》，贴于诸多主流网站。马传宏还据证撰文《天文专家建议农历改称夏历》，在报纸和网上展开科普宣传。

(4) 一些天文学家与民俗学家关于改历存在观点分歧，2005 年初发生了观点大碰撞。笔者写 3 封长信给中国民俗学会理事长刘魁立先生，并寄送本会的书刊阐明观点，希望展开争鸣求得共识，还拜见两位副理事长高炳中教授和刘铁梁教授。《南方周末》驻京记者陈一鸣采访双方后，撰文《春节改期之争》，客观地报道了双方的观点。太原科技大学前院长曾一平教授撰文《初驳民俗学会理事长刘魁立教授》，我们研究会赵树芗教授撰文《也论春节科学定日之争》。

(5) 2002 年本会写信给新闻媒体、出版单位，呼吁“农历”科学更名，附有“农历名称不科学——摘录十位专家学者的论述”。《解放军报》《西安日报》和《西安晚报》总编室分别来信积极支持，《福建日报》、《太原晚报》等报也积极响应，删除了报头中的“农历”名称。《北京青年报》更发表声明：今起本报报头删掉“农历”，指明“阳历才是真正农历”，《网易新闻》和香港《文汇报》作了转载。十多年来，我们研究会 5 次调查统计我国报纸的报头日历称呼，仍然标称“农历”者已经明显减少，大多数报纸已只标示公历日期。但是，电视台和广播电台却仍普遍称呼“农历”。

(6) 陕西省的媒介人士积极支持历改研究。陕西科教广播电台举办历法改革研究的科普讲座，陕西省电视台报道“西安历法改革研究座谈会”，陕西人民广播电台采访报道 88 岁的金有巽教授，《西安日报》和《西安晚报》专题部记者张平阳、姚村社、金石等 6 次撰文报道本会的历改研究进展：《改革现行历法，造福天下苍生》《老教授挑战现行公历，章潜五等提出“中华科学历”方案》《春节今年 91 岁了》《“农历”应改称“夏历”》《阳历才是真正的农历？》《9 旬专家要让春节换日子》。

(7) 四川研历骨干曹培亨老师在人民网贴文《抢婚避婚皆荒唐，迷信“农历”是科盲！》《春节定日，闭眼乱骂不太好！》等，又根据本会提供的书刊，在南方网宣传历改研究，受到版主和网友们的欢迎。2007 年为求普及历法科学知识，他又在南方网贴文《08 年又是【寡妇年】！——【历法知识问答与历改呼声】连载》，广东省人民政府门户网站“政务论坛”链载。该文分成 85 个问题，采取短小易读、通俗易懂方式，并以多次跟进形式与读者互动交流，获得了很好的宣传效果，点击次数高达 3 万多，回复人次有 200 多，为历法科普宣传做出了

成功的探索。

56. 20 世纪初期国人提出的世界历方案

附表 1-1　20 世纪初期国人提出的世界历方案

姓　名	年份	刊　名	文　名	要　点
高　鲁	1911	《东方杂志》8 卷 6 号	通历介绍(四季历)	以春分日为岁首，年分四季
姚大荣	1912	《中×××》23 期	改历诌议	以建寅之月为岁首，以四立为季首
王清穆	1922	《申报》	中国宜自定历法	年分四季，每季六节，立春为孟春一月，惊蛰为仲春一月，清明为季春一月，其他依此类推
邝兆雷	1923	高鲁氏抄本	修历管见	以立春日为岁朔，万载不移
熊永先	1927	《现代评论》6 卷 144 期	自然历	取消“礼拜”“月”。可用自然数 1, 2, 3, …, 365, 366 记日
张兆麟	1927	温州自印单行本	修改现行历意见书	每年 12 月，分为四季，大月 31 日，小月 30 日
钱　理	1928	《新闻报》	同历度量衡币略说	以春分为岁首，全年分为 10 月
虞和寅	1928	北华印制局单行本	均历法	以阳历 2 月 5 日立春为岁首推算。年分 12 月，各 30 日
TP	1928	《东方杂志》26 卷 1 号	历法革命论	每年 12 月，分为四季，每月 30 日，分为三旬。以春分为岁首
高梦旦	1928	全国教育会议提案	周历议案	以春分为岁首。每年 13 月，每月 28 日，每月四星期，每星期七日。 1903 年《新民丛报》26 卷曾载“十三月历法”
企　重	1929	《新闻报》	我发明之新历	每年 12 月，每星期 5 日。每月 30 日，6 星期
张企民	1929	七届天文学会年会提议	改革阳历之建议	岁首移至春分日，5 日为一周制。年分四季，每年 12 月、72 星期
刘铭初	1930	《进步杂志》130 号	我来提倡一案新阳历	以立春日为岁首，年分四季 12 月，奇月大 31 日，偶月小 30 日
李伯东	1931	历改呈文附件	创造新历法说明书	以立春为元节，以立春日为元旦，定一年为 12 节，以节日为每节初一日

注：摘自商务印书馆重编《日用百科全书》中册(1934 年)和中国第二历史档案馆的档案。今对要点只简要摘录岁首和分月。

当今我国民间研历者提出的新历方案

附表 2-1　本会协联同仁提出的新历方案(1)

方案名称	陈氏方案	积日固定历	128 年周期历	宇宙万年历	新四季历
主要作者	陈文涛	林亨国	周书先	万震宇	章潜五
单位职务	马鞍山军工厂 高级工程师	北京天文台 副研究员	四川仁寿县 副主任医师	河南淮阳县镇 干部	西安电子科大 教授
发表日期	1989 年 载《科学》	1992 年 载《天·地·人》	1992 年 初稿寄联合国	1993 年 载《万氏日历》	1995 年 载《智寿历卡》
影响程度	安徽省人大代表建议	本会文集转载	本会推荐参加乌克兰会议	河南省人大代表建议，方案寄联合国	陕西省人大代表团多次建议，推荐参加乌克兰会议
置闰法则	128 年 31 闰	同公历	128 年 31 闰	128 年 31 闰	改为 3200 年减闰
岁首选定	未计及	未计及	未计及	立春	近似立春日
大小月律	(大)小小大， 小小大， (大)小小大， 小小大	小大小， 大小大， 小大小， 大小大(小)	小大小， 大小小(大)， 小大小， 大小大	(大大)小大， 小小大， 小小大， 小小大	大小小， 大小小(大)， 大小小， 大小大
旬周星期	7 日周	7 日周	7 日周	7 日周	7 日周
主要特点	曾与南京大学天文系座谈	呼吁 2000 年实行改历	2005 年改称永久历，强调闰法精度	用易经八卦解说历法	提出性能指标体系，并有三种历法的性能对比表

说明：简要摘自《历法改革研究文集》和《历改信息》第 29 期。

附表 2-2　本会协联同仁提出的新历方案(2)

方案名称	永久地球历	自然历	祖中节气历	四季历	侯氏新历
主要作者	戴学保	曾一平	王省中	苏佩颜	侯　庚
单位职务	新疆石河子农场职工	太原科技大学教授	张家港市委党校讲师	云南师范大学教授	甘肃甘谷县画家
发表日期	1998 年载本会文集	1998 年载本会文集	1998 年载本会文集	1998 年载本会文集	2003 年载本会会刊
影响程度		本会推荐参加乌克兰会议	1995 年初稿寄香港天文学会		2005 年著书《侯氏新历初探》
置闰法则	33 年 8 闰	2400 年减闰	128 年 31 闰	同公历	改为 128 年 31 闰
岁首选定	立春日	近似立春日	近似立春日	立春	近似立春日
大小月律	大小大，小大小，大小大，小小(大)小	1-12 月 30 日，6 月末有一周 5 或 6 天	小大小，大小大，大小小，大小小(大)	小大小，小大小，小大小，小大小	小小大，大大大，大小(大)大，小小小
旬周星期	6 日周	5 日周	6 日周	10 日旬	7 日周
主要特点	强调闰法精度	最先提出连大月历方案，还提出简化朔望纪月方法	最先提出节气估计口诀	主张取消星期	是反映夏长冬短的夏秋连大月历方案

附表 2-3　本会协联同仁提出的新历方案(3)

方案名称	天相历	正元历	循道历	十三月历	中华科学历*
主要作者	颜廷钧	李正恒	林庆章	路迪民	章潜五综合
单位职务	吉林梨树县农民	陕西商洛市农民	福建省宁德市农艺师	西安建筑科大教授	陕西省老科协历改委
发表日期	2005 年载本会会刊	2005 年载本会会刊	2007 年载本会会刊	2008 年载本会会刊	2003 年载本会会刊
影响程度	《梨树报》和梨树电视台报道	商洛市科协刘正朝副主席和商洛气象局陈明彬高工支持	在人民网贴文		同年评为国际优秀论文，多家《精粹》刊载，30 多家评优约载
置闰法则	来稿不明	128 年 31 闰	120 年废闰	128 年 31 闰	3200 年减闰
岁首选定	春分	立春	立春	未计及	近似立春日

续表

方案名称	天相历	正元历	循道历	十三月历	中华科学历*
大小月律	大小小，大小小(大)，大小小，大小大	3～8月大，2、9～12月小，1月平年29日，闰年30日	年分12月，每月30日，设零月(5或6天)	年分13月，每月28天，每月4周。每年分4季，每季13周	1～5、7～12月30天，6月独大(有35天或36天)
旬周星期	7日周	6日周	7日周	7日周	5日周
主要特点	强调方案要注意破除迷信	强调新历便于农事安排	提出七日周与五日周轮作，并对中华节假日设置详细论述	强调世纪、年代、年、月、日均从0起计	有与公历的性能对比，后又有节日安排建议和节气估计口诀

说明：* 因同时介绍“新四季历”方案，篇幅稍长而改写为“迎接崭新时代——人民变做历法的主人”，后又增加“节日安排建议”。

附表 2-4　本会协联同仁提出的新历方案(4)

方案名称	天相历	正元历	循道历	十三月历	中华科学历*
主要作者	颜廷钧	李正恒	林庆章	路迪民	章潜五综合
单位职务	吉林梨树县农民	陕西商洛市农民	福建省宁德市农艺师	西安建筑科大教授	陕西省老科协历改委
发表日期	2005年载本会会刊	2005年载本会会刊	2007年载本会会刊	2008年载本会会刊	2003年载本会会刊
影响程度	《梨树报》和梨树电视台报道	商洛市科协刘正朝副主席和商洛气象局陈明彬高工支持	在人民网贴文		同年评为国际优秀论文，多家《精粹》刊载，30多家评优约载
置闰法则	来稿不明	128年31闰	120年废闰	128年31闰	3200年减闰
岁首选定	春分	立春	立春	未计及	近似立春日
大小月律	大小小，大小小(大)，大小小，大小大	3～8月大，2、9～12月小，1月平年29日，闰年30日	年分12月，每月30日，设零月(5或6天)	年分13月，每月28天，每月4周。每年分4季，每季13周	1～5、7～12月30天，6月独大(有35天或36天)
旬周星期	7日周	6日周	7日周	7日周	5日周
主要特点	强调方案要注意破除迷信	强调新历便于农事安排	提出七日周与五日周轮作，并对中华节假日设置详细论述	强调世纪、年代、年、月、日均从0起计	有与公历的性能对比，后又有节日安排建议和节气估计口诀

说明：* 因同时介绍“新四季历”方案，篇幅稍长而改写为“迎接崭新时代——人民变做历法的主人”，后又增加“节日安排建议”。

附表 2-5　本会协联同仁提出的新历方案(5)

方案名称	天相历	正元历	循道历	十三月历	中华科学历*
主要作者	颜廷钧	李正恒	林庆章	路迪民	章潜五综合
单位职务	吉林梨树县农民	陕西商洛市农民	福建省宁德市农艺师	西安建筑科大教授	陕西省老科协历改委
发表日期	2005 年载本会会刊	2005 年载本会会刊	2007 年载本会会刊	2008 年载本会会刊	2003 年载本会会刊
影响程度	《梨树报》和梨树电视台报道	商洛市科协刘正朝副主席和商洛气象局陈明彬高工支持	在人民网贴文		同年评为国际优秀论文，多家《精粹》刊载，30 多家评优约载
置闰法则	来稿不明	128 年 31 闰	120 年废闰	128 年 31 闰	3200 年减闰
岁首选定	春分	立春	立春	未计及	近似立春日
大小月律	大小小，大小小(大)，大小小，大小大	3～8 月大，2、9-12 月小，1 月平年 29 日，闰年 30 日	年分 12 月，每月 30 日，设零月(5 或 6 天)	年分 13 月，每月 28 天，每月 4 周。每年分 4 季，每季 13 周	1～5、7～12 月 30 天，6 月独大(有 35 天或 36 天)
旬周星期	7 日周	6 日周	7 日周	7 日周	5 日周
主要特点	强调方案要注意破除迷信	强调新历便于农事安排	提出七日周与五日周轮作，并对中华节假日设置详细论述	强调世纪、年代、年、月、日均从 0 起计	有与公历的性能对比，后又有节日安排建议和节气估计口诀

说明：* 因同时介绍“新四季历”方案，篇幅稍长而改写为“迎接崭新时代——人民变做历法的主人”，后又增加“节日安排建议”。

附录三

三种历法(公历、世界历、夏历)的性能比较表

性能指标		公历(格里历)	世界历(五日周)	夏历
科学性	历法性质特点	置闰(日)太阳历	置闰(日)太阳历	置闰(月)太阴历
	岁首符合天文	固定于冬至后约 10 日	固定于近似立春日(公历 2 月 4 日)	在立春日前后移变，最大移幅约 30 日
	四季符合节气	超前约 34 日	最大偏差仅 2 日	最大偏差约 15 日
	唯心主义烙印	有古代宗教皇权烙印	已去除各种不良烙印	曾招致许多封建迷信
精确度	历年平均日数	365. 2425 日	365. 2421875 日	365. 2421053 日
	历年平均误差*	+ 26.78 秒	-0.216 秒	-7. 32 秒
	每年历年误差	小于 1 日	小于 1 日	大于 10-12、17-19 日
	历年标准差	0. 43 日	0. 43 日	14.3 日(实用精度太差)
	置闰方法分类	闰日制	闰日制	闰月制(缺点根源所在)
	置闰方法规则	4 年 1 闰日，400 年 97 闰	4 年 1 闰日，128 年 31 闰	19 年 7 闰月
匀称性	一年内的月数	1 种(12)	1 种(12)	2 种(12，13)
	一年内的日数	2 种(365，366)	2 种(365，366)	6 种(353～355，383～385)
	半年内的日数	3 种(181，182，184)	3 种(180，185，186)	7 种(176～179，206～208)
	一季内的日数	3 种(90，91，92)	3 种(90，95，96)	6 种(88～90，117～119)
	一月内的日数	4 种(28，29，30，31)	3 种(30，35，36)	2 种(29，30)

续表

性能指标		公历(格里历)	世界历(五日周)	夏历
稳定性	节气日期稳定	有相对稳定特性， 但需另制简表估计	有相对稳定特性， 不必另制简表估计	无相对稳定特性， 无法另制简表估计
	日期星期稳定	无固定对应关系	有固定对应关	无固定对应关系
	月历表种类数	28种(4×7)	3种	14种(2×7)
	年历表种类数	14种(隔6、11、28年可以复用)	2种(可以万年久用)	约几千种(无法复用)
规律性	大小月的规律	规律性差，尚能判记	规律简单，容易判记	没有规律，无法判记
	月相估计日期	无法估计	无法估计，但可附记参考	能够估计
	掌握置闰规则	常人皆能掌握	常人皆能掌握	必须专家测算
	月历密码数量，推算星期方法	336个(28×12)，用日数与密码之和，除7取余	0个(无需密码)，直接用日数除5取余	因为大小月没有规律，无法采用密码心算星期
可行性	历法通用范围	世界各国已通用	可供世界各国通用	中国等地使用已久
	历法使用年数	他国已用400多年	改历思想已有千年	中国已用2000多年
	有无改历方案	已有成熟的改历方案	有待全球讨论付用	尚无成熟的改历方案

回归年长度的精确值取为365.24219日，是由下式算得(其中 $t = 2000$)：

$$365.24219878 - 0.0000000614(t - 1900)$$

附录四　历改委编印的书刊资料和翻译的文章

编印寄赠的书刊资料

[1] 章潜五. 智寿历卡(1900—3099). 请审试用稿(有书号)，1995.1.

[2] 应振华. 历法的编制、种类和改革. 陕西省天文学会普及委员会，1995.4.

[3] 金有巽，章潜五. 历法改革研究资料汇编. 西电科大历法改革研究小组，1996.3.

[4] 西电科大历改研究小组. 呼吁全国人大会议立案审议：春节宜定在立春. 1996.7-12.

[5] 章潜五，金有巽. 关于“春节”的资料初汇. 历法改革研究小组，1996.8.

[6] 陕西历法改革研究会筹备组. 天文历法知识现况调查表. 1996.11.

[7] 历法改革研究会编写组. 历法改革文献摘编. 陕西炎黄文化研究会，1997.1.

[8] 章潜五，蔡堇. 历改信息汇编(1～3 期). 历法改革研究会，1997.2.

[9] 历法改革研究会. 世界历新方案及历法改革建议. 1997.7.

[10] 历法改革研究会编写组. 历法改革研究文集. 陕西炎黄文化研究会，1998.10.

[11] 历法改革研究会. 新世纪呼唤历法改革. 2000.1.

[12] 课题组. 七年研历阶段报告：我国历法改革的现实任务. 历法改革研究会，2001.10.

[13] 章潜五，蔡堇. 论我国历法改革的现实任务. 西安电子科技大学报，2001.12.

[14] 陕西省老科协历改委. 给新闻媒介、出版单位的呼吁信. 2002.1.

[15] 历法改革专业委员会. 西安历法改革研究座谈会文集. 陕西省老科协、西安电子科技大学，2002.10.

[16] 历改委. 春节佳期谈历法改革. 2002.12.

[17] 陕西省老科协历改委. 谨致新闻媒介和出版单位. 2003.7.

[18] 蔡堇. 十年研究历法改革的报告文学：夕阳正红——我和历法改革研究会. 陕西省老科协历改委，2004.10.

[19] 陕西省老科协历改委. 征求改历意见表. 2005.8.

[20] 陕西省老科协历改委. 关于研制中华新历的征求意见书. 2007.8.

[21] 历法改革研究会筹备组. 历改信息(第 1～2 期). 1996.10-12.

[22] 历法改革研究会. 历改信息(第 3～15 期). 1997.1-2002.1.

[23] 历法改革研究会. 历改信息(汇报特刊(手写本)). 1998.3.

[24] 历法改革研究会. 历改信息(会前特刊(手写本)). 1998.4.

[25] 历法改革研究会. 历改信息(第 16～36 期). 2002.4-2008.5.

翻译的外文资料

[1] 金有巽，编译. [美]艾切丽丝其人：世界历法改革运动的女闯将. 历法改革研究资料汇编附页，1996.

[2] 金有巽，编译. [美]世界历改情况简介. 历法改革研究资料汇编，1996.

[3] [美]惠普尔. 实现设想 今正其时；世界历特有的好处. 周书先，金有巽，章潜五，译. 蔡堇，校. 历法改革研究文集，1998.

[4] 余青松. 中国赞成修改历法. 蔡堇，译. 金有巽，校. [美]历改杂志，1937；历法改革研究文集，1998.

[5] [美]惠普尔. 世界历必有出头之日. 蔡堇，译. 金有巽，校. 历法改革研究文集，1998.

[6] 台湾召开历法改革讨论会. 金有巽，章潜五，译. 蔡堇，校. [美]历改杂志，1951；历法改革研究文集，1998.

[7] [美]2000 年：开始还是结束?. 蔡堇，译. 金有巽，校. 历法改革研究文集，1998.

[8] [美]林进. 航空时代的世界历. 蔡堇，译. 历法改革研究文集，1998.

[9] [美]迈克尔. 亟力倡导世界历的世界历协会. 蔡堇，译. 金有巽，校. 历法改革研究文集，1998.

[10] [美]法兰西革命历简介、十三月历的历史、复活节与历法改革. 金有巽，摘译. 历法改革研究文集，1998.

[11] [美]卡里尔. 博纳文历. 蔡堇，译. 金有巽，校. 历法改革研究文集，1998.

[12] [美]7 日制和安息日. 蔡堇、金有巽，编译. 历法改革研究文集，1998.

[13] [美]余青松是世界历协会的外国顾问委员会委员、余青松发表的公开信摘要、美国迈阿密大学研讨历法改革. 蔡堇，金有巽，摘译. 历法改革研究文集，1998.

[14] 世界历的收获期即将到来. 周书先，蔡堇，译，金有巽，校. [美]历改杂志25卷；历改信息(第9期)，1999.

[15] [美]火星历表. 金有巽，译. 历改信息，1999.

[16] [俄]乌克兰国际历法改革会议的通知：国际科学—社会讨论会. 蔡堇，译. 历改信息(第10期)，1999.

[17] [美]林进. 世界历、历法时间标准. 蔡堇，译. 历改信息(第11期)，2000.

[18] [俄]什里楚斯. 历法时间标准. 蔡堇，译. 历改信息(第11期)，2000.

[19] [俄]乌克兰召开国际历法改革会议. 蔡堇，摘译. 历改信息(第12期)，2000.

[20] [俄]维克多. 维克多历. 蔡堇，译. 历改信息(第13期)，2001.

[21] 1955年《美国国务院公报》反对联合国改历行动. 金有巽，蔡堇，译. 西安历法改革研究座谈会文集，2002.

[22] 关于世界历的四篇历史资料. 蔡堇，译. [美]历改杂志，1949；西安历法改革研究座谈会文集，2002.

[23] 各国教会领导人对于世界历的言论. 蔡堇，译. 金有巽，校. [美]历改杂志，1949；西安历法改革研究座谈会文集，2002.

[24] [日]日本国的明治维新改历. 叶春峰，译. 西安历法改革研究座谈会文集，2002.

[25] 外国研历同仁提出的世界历方案摘例. 蔡堇，译. 西安历法改革研究座谈

会文集，2002.

[26] 历法改革的新趋势. 金有巽，摘译，蔡堇，校. 西安历法改革研究座谈会文集，2002.

[27] 因特网上的历改信息(概况、历法讨论组). 曾一平，编译. 历改信息(第 12 期)，1999.

[28] [法]法国总统办公室给金昌礼的复信. 蔡堇，译. 历改信息(第 21 期)，2005.

[29] [俄]俄国的历法改革家洛加列夫. 蔡堇，编译. 历改信息(第 21 期)，2005.

[30] [俄、美]飞鸿传友谊：洛加列夫和林进的信. 蔡堇，编译. 历改信息(第 24 期)，2005.

[31] [俄]国际历学界的大事：介绍统一的全球文明历(联合国历). 蔡堇，译. 历改信息(第 30 期)，2006.

[32] [俄]维克多. 世界和谐长久历方案. 蔡堇，译. 历改信息(第 33 期)，2006.

[33] [美]世界历协会的新动向：世界历 2012 年启用运动. 曾一平，编译. 历改信息(第 30 期)，2008.

[34] [美]美国民间研究历法活动. 蔡堇，编译. 历改信息(第 36 期). 2008.

当今四国研历组织情况简介

当今世界有四个国家存在研究世界民用历的组织。

1．美国国际世界历协会(IWCA)

首任主席为艾切利斯女士(基督教徒)，她是 20 世纪世界改历运动的旗手，创办了该会的季刊《历改杂志》。第二、三任主席为加拿大人，第四任主席是美国退休会计师林进先生，他未继续组办会刊，主要从事国际协联宣传，赠给本会不少珍贵的史料。该会 25 箱档案资料已由新任主席莫丽女士移交美国国会图书馆。

2．俄罗斯国际“太阳”永久历协会(IACC“SUN”)

主席是 20 世纪末创建该会的洛加列夫工程师，他积极热心于历法改革的宣传和联系，先后提出几十个新历方案，办有单页俄文“太阳”小报，另有两位业余的研历学者。洛加列夫在报文中说：当今世界有三个历法改革研究中心，称 IWCA 为西方中心，IACC“SUN”为东方中心，CRRS 为远东中心。

3．中国陕西历法改革研究会(CRRS)

今名陕西省老科学技术教育工作者协会历法改革专业委员会，理事长是西安电子科技大学金有巽教授，主要骨干为一群离退休的教授和研究员。研究会协联国内约 50 位民间研历者和有关专家，办有会刊《历改信息》27 期，汇编

历改研究文集8种，翻译英文、俄文书信50多篇，逾百人次热情资助印寄书刊，2万份书刊寄赠人大代表和专家等人参阅。2002年在西安电子科技大学召开“西安历法改革研究座谈会”。百多篇书刊文章编成《“我国历法改革的现实任务”网络文集》，已贴文于十多个主流网站论坛。

4. 乌克兰人文技术中心

1999年组织召开“21世纪统一的全球文明历法”通信研讨会，会议的组委会主席是该国的技术科学博士、工程科学院院士。中、俄、乌三国参加此会。会后曾向联合国大会和国际社会呼吁改革历法。未见办有历法改革研究的刊物。

四国研历组织各自提出的世界历方案

1. 我国历改委提出的五日周科学历宣传卡片，如附图5-1所示。

<table>
<tr><td colspan="10">中华科学历的年历表</td><td>主 要 优 点</td></tr>
<tr><td colspan="5">1～5月，7～12月</td><td colspan="5">平年6月(闰年6月)</td><td rowspan="10">1. 传承24节气历精华，岁首春节名副其实，能消除两历并存所致的诸多困扰；
2. 改用合理的五日周制，既使历表简明，又符合国人的“五日一候、十日一旬”习惯；
3. 历表具有千年稳定性，封建迷信难于侵入为害，大小月规律简单易记；
4. 日期与星期关系固定，测算星期简便，每年法定节日的星期固定，免除了频繁调休；
5. 另制短期日历，附注朔日和望日，以明确传统节日。</td></tr>
<tr><td>一</td><td>二</td><td>三</td><td>四</td><td>日</td><td>一</td><td>二</td><td>三</td><td>四</td><td>日</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
<tr><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr>
<tr><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td></tr>
<tr><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr>
<tr><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td></tr>
<tr><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>31</td><td>32</td><td>33</td><td>34</td><td>35</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>(36)</td></tr>
<tr><td colspan="10">以近似立春日(公历2月4日)为岁首。
每月1日和16日为近似节气日，有简明口诀估计节气。置闰规则可以暂同公历，闰年6月增加第36日，特定为星期日。</td><td></td></tr>
</table>

附图5-1　五日周科学历宣传卡片表

2. 1948 年美国国际世界历协会的世界历宣传卡片。

林进主席寄来的工作名片背页所载的世界历方案同此。

3. 俄罗斯国际“太阳”永久历协会的世界历宣传卡片。

此方案为洛加列夫主席提出的联合国历方案。

4. 在乌克兰国际研历会议上由乌、俄两国提出的世界历方案，如附图 5-2 所示。

4 月，7 月(1 月，10 月)

一	二	三	四	五	六	日
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	(31)				

2 月，11 月

一	二	三	四	五	六	日
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

5 月，8 月

一	二	三	四	五	六	日
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

3 月，9 月，平年 6 月(12 月，闰年 6 月)

一	二	三	四	五	六	日
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
						(31)

(1) 每年 12 月 30 日后设一补充日，记为 12 月 31 日，无周日名(称为联合国日)；

(2) 闰年 6 月 30 日后设一补充日，记为 6 月 31 日，无周日名(称为联合国教科文组织日)。

附图 5-2

历法改革研究会大事纪要

——《“我国历法改革的现实任务”网络文集》2004.10

1. 1993年盛行赠送挂历，当年被视为宠物，年后即当作废物。为消除浪费现象，章潜五研究长寿日历，制成“贺卡千年旋历”。历卡具有启迪智慧的作用，取名为“智寿历卡”。通过研制历卡，获知金有巽教授最先提出春节科学定日和最先撰文指出“农历”名称不科学。

2. 1994年章潜五撰文《春节历日的科学确定问题》，寄请南京大学天文系主任审阅，方成院士复信鼓励向全国人大提案。金有巽撰文《关于加强我国历政建设的建议》，获得原陕西省新闻出版局马大谋副局长的赞赏。在陈元方遗著《历法与历法改革丛谈》的激励下，四人(金有巽、应振华、卫韬、章潜五)于年底建议《“农历”应科学更名，春节宜定在立春》。

3. 1995年初，陕西省人大代表团讨论提案，由马大谋提出改历建议。中科院办公厅专文答复，认为“若将‘过年’与‘春节’分开，‘过年’不放假，‘春节’另定一个公历日期以便于安排工作和各项计划，这种做法是完全可以的，

但要能被广大群众所接受才行……”。

4. 1995年1月，为了普及历法科学知识，推动历法改革研究，开始编印书刊开展宣传。章潜五编著小册子《智寿历卡(1900—3099)》，自资印书赠给人大代表等人参阅。4月，陕西省天文学会普及委员会主任应振华教授，以学会名义编印《历法的编制、种类和改革》广泛宣传。

5. 1995年夏，经台湾《传记文学》社的帮助，联系上侨居美国的杨元忠老先生，他寄来1984年的文章“农历”“阴历”正名之辨》，并说：“春节定于立春之日，我亦十分赞成。”中国第二历史档案馆提供一批珍贵的史料：《历法研究会组织缘起及改历说明》、《我国改历意见之统计》、国立中央研究院物理研究所的《改历意见书》和《历改专案呈文》等。

6. 1996年3月，西电科大历改研究小组草编《历法改革研究资料汇编》，获教授们的资助印寄，赠给人大代表和专家学者参阅。1996年初，由西电科大和陕西师大的退休教师组成历改研究课题组，以“我国历法改革的现实任务”为题，申请国家自然科学基金，但因“不符资助范围”未获批准。申请西电科大的自选科研课题，获得3000元开题费。

7. 1996年章潜五赴南京、上海和北京调研，拜见方成、叶叔华、王绶琯、席泽宗等天文学家，李竞、李元、薄树人等专家推荐敬请国际天文学联合会副主席叶叔华院士出面组织呼吁“春节宜定在立春”。金有巽写信给科技史先驱钱临照院士(早年金老的上级，本会骨干陈宏喜是钱老指导的博士生)，钱老复信指教要研读沈括的《梦溪笔谈》。

8. 1996年下半年，历改研究小组发出三批呼吁书《呼吁全国人大会议立案审议：春节宜定在立春》。获得许多专家学者的签名支持和指导研究。年底把前

两批签名填表的复印件敬呈叶叔华院士。

9. 1996年11月，陕西省科协收到呼吁书后，陶钟主席和徐任副主席约见本会三位骨干。我们随即筹组陕西历法改革研究会，公布《研究会章程》、筹备组成员和理事会名单。提出三项改历建议："农历"科学更名，春节科学定日，共力研制新历。后又补充建议"明确世纪始年"。

10. 1996年底，本会顾问、陕西省天文学会吴守贤理事长建议召开西安历改研讨会，中国天文学会积极支持，在《1997年学术会议计划表》中列有：8月，在西安召开"古今历法改革问题会议"，50人，召集人为天文史委员会薄树人主任。我们积极参加筹备，赴北京共商会议计划，薄先生拟定三个议题：① 历法改革的历史；② 现代历法改革的必要性；③ 现代历法改革的方法与步骤。自然科学史研究所、中科院天文委员会、陕西省科委孙海鹰主任等答许资助。

11. 为了协联研历同仁，交流和宣传历改研究，我们从1996年10月开始编印不定期的会刊《历改信息》，报道历改研究的动态，摘载有关的文章，刊载呼吁书的签名和回复指教意见。

12. 1996年11月，获得西安电子科技大学傅丰林副校长资助，编印《天文历法知识现况调查表》，对西电科大的师生作填表调查，区分学历(研究生、本科生、大专生、高中生、初中生、在职教师、退休教师)，阅卷评分后做出统计分析。南京军事通信工程学院、南京炮兵学院和南化一中等单位的师生也填表支持。

13. 历改研究必须掌握重要史料，然而资料分散难觅。我们根据骨干的记忆查寻，并请陕西省档案馆致函中国第二历史馆帮助提供。1997年1月，为了

查明一些重要问题，我们专程赴北京。例如《民俗词典》中说春节是首届政协会议决定的，但查阅中央档案馆的文件并未发现，后查知是出于 1949 年 12 月 23 日政务院第 12 次政务会议的通令。再者，查阅新中国成立前的旧报《中央日报》，1948 年的报文中并无“农历”称呼，只在结婚启事中才偶然见到。

14．历改研究会早期曾申请挂靠在陕西天文学会，获得理事长吴守贤的积极支持。卫韬同志担任陕西省炎黄文化研究会常务副秘书长，因而研究会改挂在陕西省炎黄文化研究会。1997 年 1 月，为了汇编重要的历法改革资料，赠给人大代表和政协委员等人参考。获上海思源科技实业公司赵焜南先生的资助，编印《历法改革文献摘编》。获老红军刘克东和天文专家苗永瑞院士等人的资助，编印《历改信息汇编(前三期)》。

15．1997 年 2 月，《上海科技报》副刊整版刊载《老教授提出新见解：春节应该换一天过，改在立春日更合理》，《文汇报》载出《抓春耕良机使名实相符，一批专家建议：可否把春节改在立春》，国内许多报刊纷纷转载。8 月，新华社陕西分社记者张伯达采访本会，并多方调研，写出内参文稿《百余专家学者建议春节定在立春》。

16．1997 年初，陕西省人大代表团再次提案改历，20 多位代表联名。我们再次申请国家自然科学基金，课题组由两校扩大为三校(西安电子科技大学、陕西师范大学、西北大学)，但仍因“不符资助范围”未获批准。由于历法改革属于交叉科学，缺乏明确的主管机构，致使研历经费只得主要依靠“化缘”，金有巽理事长资助万元，杨元忠老先生 7 次汇来养老金资助。

17．1997 年 9 月，薄树人先生不幸病逝，西安历改研讨会计划未能实现。本会决定改为信文交流会议，11 月通过会刊开始征集论文。

18. 1997 年 9 月，陕西省人大教科文卫委员会召开会议，听取本会汇报。与会领导对研历活动及成绩给予充分肯定，赞赏不为名利、追求真理、尊重科学、锲而不舍的精神。章潜五赴南京和北京协联专家归来后，向周延海主任做了补充汇报。

19. 1997 年 10 月，美国国际世界历协会林进主席回信，感谢本会积极支持世界历，寄来不少世界改历运动的珍贵史料和美国近几年的书报文章。本会从此逐步沟通了与外国研历同仁的联系，不断地翻译成中文载于本会的书刊。

20. 1998 年春节，《扬子晚报》登载采访方成院士的报道，江苏卫视台播映“春节话改期”的专题采访，方成院士等多位专家发表了意见。

21. 1998 年 3 月，我们写信给全国人大代表、中国农工民主党主席蒋正华。中国天文学会第八届常务理事陈建生院士将信转给中国天文学会，全文载于第 19 期《会讯》。

22. 1998 年底，本会编印的《历法改革研究文集》出版，中国科学院西安分院吴守贤院长、陕西省政协苏明副主席、陕西省科协徐任副主席撰写前言。文集中汇集了中外提出的新历方案。我国的主要提案人有：太原重型机械学院曾一平教授，四川仁寿县华夏历法研究会周书先会长，河南淮阳县万氏世界日历新方案研究会万霆理事长，北京天文台林亨国副研究员，本会章潜五教授，新疆石河子农场职工戴学保先生，云南师范大学苏佩颜教授，江苏张家港市委党校王省中老师等。文集中还编入了多篇世界改历运动的珍贵史料译文。

23. 1999 年初，本会向陕西省人大代表团 67 位代表赠送多册历改研究书刊，第三次敬请提案改历，又有 20 多位代表联名。全国政协常委张勃兴赴北京开会前夕，接见本会的 5 位骨干，他认为此项研究很有意义，赞赏这种奉献精神，

随即与另两位省老领导姜信真、李雅芳联名向全国政协会议提案改历。

24．继1998年陕西省委刊物《金秋》和西安市府刊物《经济观察》登载本会文章后，1999年2月，陕西科教广播电台支持历改宣传，章潜五作“历法改革专题”讲座。

25．经美国国际世界历协会林进主席的协联，俄罗斯国际“太阳”永久历协会洛加列夫主席热情来信，多次寄来他提出的世界历方案。另有该国的两位学者(切尔克索夫和什里楚斯)寄来历改方案和论文，随后我们又与乌克兰人文技术研究中心取得联系。1999年底，乌克兰组织召开“21世纪统一的全球文明历”通信研讨会。参加研讨者有：俄罗斯国际“太阳”永久历协会，陕西历法改革研究会(本会)，乌克兰科学—生产公司。本会推荐三个世界历新方案(曾一平、章潜五：自然世界历；章潜五、蔡堇：新四季历；周书先、萧守中：128年周期历)，反映我国学者的改历观点。会议向联合国发出改革历法的呼吁书。

26．1999年春，陕西省科协徐任副主席写信给陈宗兴副省长，获得积极支持历改研究的批示。2000年初，我们以“我国历法改革的现实任务”为题，申请省科委的研究计划项目，获得省科技厅拨款1万元，致使历改研究未被中断。

27．1999年夏，遵照陕西省科协徐任副主席的建议，我们拜见陕西省老科协常务副会长张乐善教授和曾慎达会长，提出入会申请。8月16日即获批准：“经研究同意接纳陕西历法改革研究会为陕西省老科学技术教育工作者协会团体会员单位。” 后因陕西省民政厅要求二级分会的名称规范化，故从2002年4月开始，更名为陕西省老科协下属的“历法改革专业委员会”。

28．2000年1月，本会印发资料《新世纪呼唤历法改革》。5月，发出呼吁书《新世纪呼唤科学简明的新历法》，提出新历法应该具有的四个主要性能和需

要遵循的四项指导思想，推荐两个世界历新方案：新四季历，自然世界历。呼吁书发出后，获得不少专家学者赞同，全国政协委员、西北大学经济管理学院副院长韦苇教授、陕西省老科协纪鸿尚会长和张乐善副会长热情支持，丁石孙副委员长办公室也回了信。

29. 从 2000 年底开始，会刊设立专栏“关于世界历的设计问题”，提出 5 个问题：① 岁首是否需要改革？② 分配月日的最佳办法？③ 如何科学地划分季节？④ 旬周需要改革？⑤ 置闰法则是否需要改革？曾一平、王省中、万霆、戴学保、周书先等同仁积极参加研讨。安徽农民天文学家周式先一再来信，甘肃画家侯庚提出《天时同步论》。

30. 上海交通大学科学史系主任江晓原教授积极支持研历，指导硕士生秦兰研究“当代我国民间历法改革运动”。2001 年春节期间，秦兰专程来西安调研，本会详细介绍研历的渊源，提供丰富的资料，赠给多份书刊。她还去太原拜见曾一平教授。遗憾的是毕业论文和借给的“春节话改期”录像带在寄回时丢失。

31. 2001 年 10 月，本会总结七年来的研究成果，写出课题研究的阶段报告《我国历法改革的现实任务》，对四项建议作了详细的论证，提出两项建议：成立“21 世纪中国历法研究会”；组织召开历法改革学术研讨会。附上《征求意见表》，寄给有关领导和专家学者，广泛征求意见。《研究报告》目录经翻译后，还分别寄给外国的研历同仁。

32. 2001 年 10 月，陕西省老教授协会召开“西部大开发论坛研讨会”，章潜五撰文《开发陕西人文资源 共力推进历改研究》，并向与会的院校赠送《研究报告》和多册历改研究书刊，多所院校的教授表示积极支持。

33．2001年底，根据《研究报告》撰写的论文《论我国历法改革的现实任务》，由《西电科大学报(社科版)》发表。为了扩大宣传，本会将此论文加印，并且编印《"农历"名称不科学——摘录一些专家学者的论述》，附上《给新闻媒体、出版单位的呼吁信》，寄给200多家报社和有关部门。

34．2002年1月，本会公布《征求意见表》的统计结果。对于七项呼吁内容，表示赞同或基本赞同者高达90%以上。会刊还载出三次呼吁书(春节宜定在立春)的回音，详细摘录了反馈意见。连同《敬致各省市全国人大代表、全国政协委员的信》，寄给我省人大代表团的67位代表和各省市的人大常委会和政协。

35．我们一直谋求召开"西安历法改革研讨会议"，难点是资金筹措问题。1998年夏，《瞭望周刊》记者王枫建议召开"北京历改研究汇报会"，她曾为此努力但也未成。1999年春，省科协徐任副主席写信给省领导，陈宗兴副省长批示："若条件成熟，可开一次研讨会，会议经费可由省科协、省科委各解决一点，加上社会各方面的支持，问题不难解决。" 2002年初，获得西电科大和省科技厅的资助，决定6月召开"西安历法改革研究座谈会"。

36．2002年2月，《解放军报》总编室来信说："从2002年2月12日(春节)开始，一版报头部分以前标示干支纪年的'农历'一词去掉。" 信中还说要"学习科学，宣传科学，尊重科学"，我们写信给仍在称用"农历"的十多家报社，附上《解放军报》社的来信。《西安日报》《西安晚报》社积极响应，编委会来信说已从3月8日起，去掉了报头中的"农历"两字。至此，陕西省的多份大报都已避称"农历"。

37．2002年，《福建日报》从4月1日去掉报头中的"农历"两字。《北京

青年报》收到资料较迟，但其改革措施更为有力，5 月 1 日用大字标题宣布“今起本报报头删掉‘农历’”，并且详细说明“阳历才是真正农历”。同日，网易新闻频道载文“历法专家语出惊人，阳历才是真正农历”，香港《文汇报》做了转载。《西电科大报》载文《历改科学宣传初见成效》，陕西人民广播电台记者采访金有巽教授后作了报道。

38. 2002 年 4 月 7 日，陕西省反邪教协会召开“崇尚科学 反对邪教”理论研讨会，本会三位骨干参加会议，发表论文《改革历法是反邪教的一种治本举措》。金有巽获得老朋友从美国寄来的报文《联国研议试行“十二月世界历”》，转载于《历改信息》第 15 期。原文载于《美洲人间福报》2000 年 11 月 27 日，该报是由星云大师(台湾佛教界恭迎佛指舍利委员会主任)创办的日刊。

39、我们遵照陈宗兴副省长的批示，不断排除困难，积极筹备西安研历会议，获陕西省老科协、西电科大、省科协和省科技厅的指导帮助，“西安历法改革研究座谈会”于 2002 年 6 月 8 日在西安电子科技大学成功召开。原中共陕西省委书记、全国政协常委张勃兴，陕西省老科协常务副会长张乐善教授，陕西省反邪教协会会长、中科院院士保铮，西电科大党委书记李立，陕西省科协学会部井东泉，陕西省社会科学院原院长赵炳章，都相继在大会上讲话。与会的专家学者宣读论文，会上还介绍了外地研历同仁提出的新历方案。最后讨论了《建议书》：尽早召开全国历法改革研讨会，普及天文知识和历法知识。

40. 2002 年 10 月，编印出版《西安历法改革研究座谈会文集》。除了会议讲话和发言外，还编入了世界改历运动的珍贵史料译文，例如，关于“世界历”的四篇历史文献、各国教会领导人的言论、《美国国务院公报》及其困惑问题。

41．2003年1月，获太原科技大学老科协和西电科大的资助，编印简要资料《春节佳期谈历法改革》，请两校学生于春节带回家帮助宣传。2004年5月，西安电子科技大学雷达工程系首三届老同学聚会，又改编为《大家都来关心历制改革》赠阅。

42．2003年3月召开全国人大会议，我们敬请全国人大代表、西电科大数学系主任刘三阳教授提案改历，中国科协作了专文答复。

43．2003年3月，蔡堇撰写6篇《传统历和迷信》的系列文章(谈属相，谈算命，谈吉凶宜忌，谈历书，谈民俗节日，谈男尊女卑)，先后载于《科学与无神论》杂志。6月，章潜五撰写《中华科学历方案》，后又缩写成《迎接崭新时代——人民变做历表的主人》，两文在多家出版物上发表。

44．2003年5月，陕西省老科协第6次代表大会上，历法改革专业委员会被评为"陕西省老科技工作者先进集体"；常务秘书长章潜五荣获"优秀老科技工作者称号"。2006年，93岁的金有巽理事长荣获"科技教育耆英称号"，79岁的蔡堇副理事长荣获"先进老科技教育工作者称号"。2008年8月，赵树芗教授荣获"优秀老科学技术教育工作者称号"。以上均由省委老干局、省科协、省人事厅、省老龄办、省老科协联合颁发荣誉证书。

45．2003年5月和7月，《西安日报》记者张平阳先后在要闻版载出：《"农历"更名"夏历"，春节定日"立春"，共研世界"新历"，章潜五教授等专家多年来大声疾呼——改革现行历法，造福天下苍生》和《老教授挑战现行公历，章潜五等提出"中华科学历"方案》。

46. 2004年1月，《华商报》载出西安火车站排长龙购票的照片，标题是"为买火车票，连夜搭帐篷，在西安上学的外地大学生想回家过年咋就这么难"。在

全国人大会议上，纪宝成先生提出建议：增加法定传统节日。章潜五撰写“关于增加法定传统节日的讨论”，寄给全国人大常委会和纪宝成先生参考。

47. 从2004年5月开始，本会上网宣传历改研究，随后摘录本会的书刊文章百篇，汇编成《“我国历法改革的现实任务”网络文集》，贴于人民网强国社区的“深入讨论区”和“科教”论坛、新华网的“发展论坛”、红豆社区的“社会纵横”、麻辣社区的“麻辣论坛”、南方社区的“岭南茶馆”和中华农历网、中国春节网等，多数笔名为“历改委西电”。

48. 2004年10月，蔡堇撰写反映十年共力研究历法改革的报告文学《夕阳正红——我和历法改革研究会》，约4万字。获西电科大党委宣传部和离退休工作处资助印寄。

49. 2004年12月，曹培亨在人民网贴文《抢婚避婚皆荒唐，迷信“农历”是科盲!》，介绍了本会的历改研究。2005年1月，南京新华报业网记者韩红林电话采访本会，撰文《“寡妇年”不宜结婚？专家：现在的农历是“假农历”》。2007年，章潜五撰写《春节定日与“寡妇年”的统计分析》。

50. 2005年1月，俄罗斯国际“太阳”永久历协会洛加列夫主席寄来《太阳》小报，说：现今世界上有3个历法研究中心：西方历法研究中心是美国国际世界历协会；东方历法研究中心是俄罗斯国际“太阳”永久历协会；远东历法研究中心是中国陕西历法改革研究会。

51. 2005年1月，本会修订《历法改革专业委员会章程》，吸纳外省市的研历同仁共力奋斗，先后填表者有甘肃画家侯庚、四川曹培亨老师、新疆李景强老师、香港徐士章老师、福建郑中平高工、河北杨印书副教授、山西李友诗老师、陕西农民李正恒、商洛气象局陈明彬高工、贵州肖发敏和李术林老师。

52．2005年1月11日，紫金山天文台业余记者马伟宏，在南京市多家报纸上再次报道本会的建议“春节科学定日”，许多网站纷纷转载，引起公众的关注和讨论。13日《海峡都市报》载出郭松民(军人)的文章《春节改在立春，自作聪明》。同日网上载出源于《中国经济时报》的《春节是我们的图腾——驳章潜五教授》，两文也被不少网站转载。许多网站设立专题开展讨论，但缺乏学术性而有网骂现象。

53．2005年1月，曹培亨撰文《春节定日，闭眼乱骂不太好!》和《对郭松民(春文)的质疑》，曾一平撰文《图腾不能救中国》，章潜五写五封长信《老兵章潜五(实为老兵群体)给老兵郭松民的信》、蔡堇撰文《从历史看历法改革》和《春节改期杂谈》、赵树芗撰文《也谈春节改日》。

54．2005年初，当报纸和网上出现“春节是我们的图腾”后，余仁杰先生在《人民日报海外版》撰文《春节九十二岁啦》。初夏，章潜五赴南京协联专家，查见袁世凯时期的重要史料《四时节假呈》，证实了“定阴历元旦为春节”始于1914年1月。我国古代以立春为春节，亦有把春节泛指春季，而今许多人却误以为把阴历元旦称为春节已有几千年历史了。

55．2005年1月，德国世界报记者埃林先生电话采访，我们为其寄赠多份书刊，他回赠贺年卡和德国台历。4月，韩国徐天復教授一行三人，专程来西安与本会交流历法研究，本会7位骨干参加学术座谈会，双方互赠许多书刊。2006年8月，徐教授的学生姜喜京女士再次来西安交流。

56．2005年1月，鉴于许多反对春节科学定日的人士，都未曾见过本会编印的书刊，更不知先贤们早已有过论述，章潜五就一一推荐《网络文集》中的文章。例如，广州唐予康先生、海南阳光岛社区伊秋雨版主、邻国专家“风过

眼”先生、牧夫天文论坛版主等，通过网络或书信交流后大多消除了误解。

57．2005年1月17日，《中国之声》节目组电话采访章潜五，录音后在下午播出。但该组又要在当天晚上举办“辩论会”，要求提供两位支持的北京专家参辩，如此仓促的辩论怎会有好效果呢？晚上辩论时，只知对方都是民俗界人士，竟然提出问题说：“章先生，什么事都要讲科学吗？请问你在谈恋爱时是不是先讲科学？”。

58．2005年1月底，本会撰写两份提案草稿《建议：国家加强历政建设，组织研究历法改革》和《建议：亟须成立我国历政建设的主管机构和历法改革的研究机构》，提供各省市的人大代表团和全国政协委员们参考。

59．2005年2月春节期间，中国民俗学会召开“传统节日与法定假日国际研讨会”，本会偶然获知消息后，立即写信祝贺并用网络发送7篇文章提供参考。《南方周末》记者陈一鸣采访民俗学会刘魁立理事长后，又电话采访章潜五，写出客观的报道《春节改期之争》。章潜五又写两信给刘魁立先生，曾一平和赵树芗撰文反驳刘魁立教授的观点。

60．2005年2月，据说是由自然科学史研究所陈美东研究员推荐，吉林梨树县梨树乡农民颜廷钧寄来他多年撰写的论文《世界通用的历法——天相历方案》。文章富有科学精神，反对算命和宗教神学。9月，陕西商洛市农民李正恒和商洛市气象局陈明彬高工来西安，李正恒提出《正元历》方案，陈明彬协助撰稿，商洛市科协刘正朝副主席积极推荐。10月，新华网陕西频道报道《西安两农民制出准确指示星期几的“公历仪”》。

61．2005年2月23日元宵节，中央电视4台搞节目“以月亮为中心”，电话通知我们晚上收看。鉴于该频道是对外宣传的，如此题目违反“日心说”观

点，我们急用电子邮件告知：我们研究会的理事长金有巽教授(今年 93 岁)，曾是全国向科学进军大会的解放军代表团副团长…… 结果该项节目被取消了。

62．2005 年初，历改研究与维护民俗发生碰撞后，我们除继续给多位民俗专家寄赠书刊之外，又给民俗学会改选后的四位正副理事长寄赠书刊。10 月，章潜五赴北京协联专家，拜见该学会秘书长高炳中教授和副理事长刘铁梁教授等，高教授回赠了《传统节日与法定假日国际研讨会文集》。

63．报头所用的历法名称不规范，反映了对历法的不同观点。本会做了 5 次调查统计(1995—2005 年)，对北京图书馆、陕西省图书馆展览的报纸做出统计分析。结果是标称农历者由 44%降为 25%，避称农历者由 16%升为 19%，只标示公历而不标示旧历者由 41%升为 57%。2003 年 4-5 月，香港徐士章老师不畏“非典”，调查统计香港中央图书馆的报纸，仍称夏历者有：港澳报纸占 19%，台湾报纸占 5%，海外报纸占 11%。大陆报纸为 0%。

64．本会的研历经费，主要依靠骨干的退休金和众多教授的资助。2005 年 1 月，本会研历经费紧缺，写信给西安电子科技大学的校领导后，科研处又资助 1 万元。2005 年 2 月，本会写信给西安市委领导，汇报研历情况和资金困难。不久，西安市科技局农社处处长周新民和李莉同志来家了解具体困难。8 月，市科技局发展计划与政策法规处童鹏华副处长又来了解。随后，本会申报课题“历法改革研究”，获得市科技局资助 1.4 万元。

65．《西电科大报》和西安电子科技大学 E 流网多次报道本会的研历情况。2005 年 7 月，西电科大党政办张晓蓉见到《中国青年报》载出《春节日期不能随便改》后，撰文《沈括应发千年叹——关于“春节改在立春”的争论》，并对本会的研究情况作了“相关链接介绍”。

66．2005年8月，分发《征求改历意见表》千份。表中列出五项共计30个问题，附有三个附件：十年历改研究的简要汇报；当今四国研历组织情况简介；太原科技大学曾一平教授提出的自然世界历方案。

67．2005年9月，中国书法艺术家协会副主席王谐教授，倡议“中华民族要创立自己的新历法”。他联络上海市老科协的各行业专家、部分民盟的高知会员、海外的外籍华人和台湾的艺术家等101人签名，呼吁新历的纪元将本世纪改为101世纪，陆续在其论著和主编的《中国书法新天地》会刊上刊载。本会会刊多次作了报道。

68．2005年10月，章潜五赴北京协联专家，并向中央文明办和中国老科协汇报研历情况。2007年10月，再次赴北京，拜见中央文明办秘书组刘斌副组长，敬赠多册本会的书刊，刘斌熟悉西电科大的前身(西军电)，赞赏研究历法改革难题，回赠了调研组编印的书籍。

69．2006年1月，为了及时协联研历同仁，转载一些网络文章提供参考，本会开始利用群发技术传送《历改网联》，至2008年1月，已刊发9期。

70．2006年8月，乌克兰研历组织寄来国际研历会议文集，书中介绍当代有4个世界历研究中心：中国(CRRS)、俄罗斯(IACC“SUN”)、乌克兰(“OБOPOT”科学-生产公司)、美国(IWCA)。载出本会推荐的三份世界历方案，还介绍了历法知识、制历规范和致联合国的呼吁信等。

71．2006年9月，章潜五撰写论文《“改用阳历”临近百年的思考》，刊于《西电科大学报(社科版)》，介绍我国历法改革史和研制新历的情况，论述我国历法改革的必要性和可能性。

72．2005年初，许多网站发生网骂，南方网却是另一番情景，曹培亨参考

本会赠给的书刊，积极宣传历改研究，受到网友们的赞赏。年底，他撰文《“怪事”连篇翻旧事——纪念“历战”一周年》，获得“我与南方社区的故事征文”奖

励。2006 年 11 月，贴文《08 年又是【寡妇年】——【历法知识问答与历改呼声】连载》，采取短小易读、通俗易懂方式，并以多次跟进形式与读者互动，获得很好的宣传效果。广东省政府门户网政务论坛与之链联，点击率高达 3 万多次。

73．1998 年 8 月，《科技日报》曾载出余仁杰的文章《“农历”要不要更名?》，后又在《澳门日报》载出。陕西省政协副主席苏明见到后告知本会，章潜五把论文《“约定俗成”之说不符事实!》也寄给《澳门日报》载出。2004 年初，余仁杰来信并寄来 1 月 2 日载于《羊城晚报》的文章《恢复“夏历”》，信中说放弃先前的观点，表现了科学求真的精神。2006 年 12 月，紫金山天文台业余记者马伟宏撰文《国内天文专家建议恢复“夏历”名称》，贴于中国公众科技网，中国教育电视台等十多家网站转载。

74．2007 年 7 月，历改委撰文《以 24 节气为基础，创制中华新历，法定民俗节日》，并就历法改革和民俗节日的关联致信有关领导。发改委公布“国家法定节假日的调整方案”后，多位同仁撰文参加研讨，本会分别写信给陕西省法制办、国务院法制办、国家发改委、假日改革课题组，从研制中华新历的观点出发阐述意见，提供政府决策参考。

75．2007 年 8 月，本会分发《关于研制中华新历的“征求意见书”》，列出 12 个问题，并有两个附件：中华新阳历方案的长期年历表(五种方案：6 月独大五日周历，1 月独大五日周历，夏季连大月五日周历，夏秋连大月五日周历，七

日周新四季历，6种历法(含现行公历)方案的主要性能比较表。事后做出统计分析，会刊摘载了反馈意见，其中有天文专家李竞、气象专家陶毓汾、陕西省教育厅厅长杨希文、物理学家何祚庥等。

76. 2007年秋，为了总结13年来的历改研究工作，本会4位骨干专程赴临潼国家授时中心，与窦忠副主任和专家漆贯荣、刘次沅、郭庆生座谈，听取指教意见。

77. 陕西咸阳市老医师岳儒先双目失明近20年，却仍立志研究历法改革，依靠听广播和孩子读文章，提出万年同步历方案，2008年5月投稿本会会刊。这种身残志坚的奉献精神，使老同学路迪民教授(西安建筑科技大学)深受感动，从协助研历进而参加研究，努力搜寻中外网站信息，撰文《历法改革之我见》投稿会刊。

78. 2008年1月，《西安晚报》专题部记者姚村社撰文《阳历才是真正的农历？》，报道本会的十多年研历过程，刊出8位研历骨干的合影。《西安日报》专题部记者金石采访金有巽理事长，撰文《9旬专家要让春节换日子》。

79. 新历方案难免会有不同观点，尤其是四季的划分问题，存在东方观点“四立分季”与西方观点“二分二至分季”的争议。曾一平与周书先已在网上辩论多年，会刊做了多次刊载研讨。2008年5月，会刊又载出“天文四季的科学划分”的双方观点。

80. 2008年夏，陕西省老科协王学东副秘书长积极联系上级，计划召开历法改革研讨会，中国老科协组织部董正部长积极支持。中国科协学会部学术交流处刘兴平处长来电话，鼓励申请“新观点新学说学术沙龙活动”，11月本会申请《学术交流活动项目(历法创新)》，计划2009年4月中旬召开“西安创新历法

文明研讨会”。本会总结15年的历改研究工作，撰写省市《课题研究报告》，汇编《历法创新研究文集》请审版，但此申请项目未获批准。

81．2009年5月，西安市科技局的课题“历法改革研究”通过项目验收，三位专家刘次沅研究员、郭志民教授、李学诗教授肯定了此项研究的学术价值和科学普及的作用。

82．历经16年艰苦研历，本会骨干都已八旬高龄，多人有病而难于继续拼搏。鉴于缺乏人力和财力，2009年5月出版第37期《历改信息》后，决定基本上不再编印会刊，集中精力做好历改研究的总结工作。10月，副理事长蔡堇同志因病逝世。

《夕阳正红——我和历法改革研究会》

历法改革专业委员会　蔡　堇　2004年10月

蔡堇生于1928年，河南省舞阳县人，中共党员。大学文化，研究员。1949年参加中国人民解放军。任译员、情报员，后任航天部210研究所情报室主任、所科技委常委。兼任陕西省科技情报学会副理事长等职。曾翻译大量俄、英文国防文献，撰写情报论文50多篇，参加国家计委、省、市的软科学研究课题7项(多为执笔)，参加编辑论文集多种，培养科技情报硕士生多名。获航天部二院优秀硕士生导师等称号。现为陕西省老科协历法改革专业委员会副理事长。(2009年10月13日因病逝世)

老骥伏枥志千里

“丁零零……”电话铃响了，我放下手中正在写的诗稿，去接电话。

来电话的是施亚寒。他说，他们西安电子科技大学成立了一个历法改革研究小组，是金有巽、章潜五带头创建的。他向金有巽提到我，金有巽说认识我，施亚寒问我是否愿意参加。

“老施，我愿意参加，谢谢你!”当时我就表了态。

事情是这样的，前几天，施亚寒来我家，给了我一份资料《建议：“农历”应科学更名，春节宜定在立春》。我看了一下，觉得很新鲜，我以往是没有考虑过这一类问题的。也许是由于长期搞编辑工作的习惯，很自然地拿起笔就文字做了一些修改。施亚寒是老熟人，谅他不会见怪。原想只供他自己参考一下，没料到他却把这个修改稿拿到了研究小组会上。后来听说，他们很虚心，参考我的一些意见对《建议》作了修改。

我跟施亚寒曾经合作过。那是在1993年，他想组织几个人研究中小企业问题，我同陕西省科委政策处处长熟悉，从中沟通了一下，立了个课题：中外中小企业经营策略和对策研究。后因省科委的人事变动，课题中断，仅出版了一本参考资料。但在课题进行过程中，施亚寒和我彼此有了较深的了解，合作得很好。所以这次他在电话中只是简单地介绍一下情况，我便满口答应了。

过了大概一个星期，施亚寒来电话说，第二天上午他要来我家，章潜五老师也一起来，要交流一下情况。我同章潜五没有见过面。记得曾在《社科研究》杂志上看到过他的文章《“农历”名称何时了!》，这一杂志是西安电子科技大学编辑出版的。

第二天下着小雨，我想他俩可能来不成了。可他们却按时来了，而且还是冒雨步行来的。那天汽车不好坐，他们学校离我家有好几站路哩!

施亚寒简单介绍了章潜五的一些情况。章潜五便比较详细地讲述了研究历法改革的必要性，他们研究历法改革的过程，研究的基本目标，等等。施亚寒不时地插话，补充说明一些情况。

我认真地听着，听着。他们的讲述将我带入了一个崭新的天地，一个我不

熟悉的新的学术领域。

原来金有巽很早就研究过历法改革问题。近期他们联络几位老师组成历法改革研究小组。当前的任务是："农历"科学更名，春节科学定日，共力研制新历。

《建议："农历"应科学更名，春节宜定在立春》就是他们的一项成果，想请陕西省的全国人大代表作为提案提交全国人民代表大会。在文件上署名的除金有巽、章潜五外，还有应振华和卫韬。应振华是陕西师范大学地理系的教授，已退休。卫韬是中共陕西省委办公厅的干部，以前是原中共陕西省委书记陈元方的秘书。

章潜五介绍时特别提到陈元方，说他潜心研究历法改革多年，还有这方面的专著。从他们的谈话中，我增长了不少知识。他们还带来一些资料，其中一本是《历法改革研究资料汇编》，就是金有巽、章潜五两位编纂的。

我同施亚寒认识已有十几年了。那是在到北京的火车上偶然认识的。他自我介绍说在西北电讯工程学院(西安电子科技大学前身)科技情报管理系工作，叫施亚寒。我好像在那里见过这个名字，初次相识，不便多问。我回家后查了下通讯录本子，真巧，我在解放军十兵团青干大队时的同学冯晓明的爱人也叫施亚寒。这两位同名者是否是一个人？在我的脑海里一直是个谜。有次，在西安的原青干大队的几位同学聚会，冯晓明夫妇来了。啊，正是他！我说了在火车上相遇之事，施亚寒连声说："真巧，真巧！"

自此之后，我们经常来往，对他的经历也逐渐了解一些。他是上海崇明人，十多岁就参加新四军。解放战争期间，他参加过淮海战役、渡江战役，曾带领一个电台的人员，随军侦察营深入福建敌后进行战役侦察，与闽中游击队会师，

并与敌人进行战斗，被敌包围后突围。新中国成立后，曾任他们学院科技情报管理系主任，兼任某高校客座教授。

施亚寒的组织能力很强，思维敏捷，善于思考问题，这也许跟他的不平凡的经历有着密切关系。在历法改革研究活动中，他曾先后提出许多好的建议。

施亚寒在讨论那份《建议》稿的会上曾介绍了我的一些情况。金有巽说他认识我。与其说他认识我，倒不如说我认识他。

是的，我很早就认识金有巽。1972 年我和几位同事到西北电讯工程学院图书馆参观学习，他当时是馆长。他非常热情地带我们参观，并饶有兴趣地回答了我们提出的各种问题。后来多次在陕西省科技情报学会的会议上见过他，有一次还听过他的物理学讲座。不过我认识他，他并不一定会记得我。有一次，省科技情报学会开会，就省科委研究课题的选定征求会员意见，我曾以学会副理事长身份讲话。那次金有巽也参加了，可能对我有了印象。后来我到他们学院参加情报研究课题评审会，住在招待所，晚上约他聊天。当时他已退休，受聘担任西安市图书情报专业培训学校的校长，这是一所民办学校。他绘声绘色地叙述了工作中的艰辛，给我留下了深刻的印象。

1996 年秋，我第一次参加历法改革研究小组会议，那次会议就在金有巽的家中。我一进门，他满面笑容迎了上来，紧紧握着我的手，亲切地问长问短。好几年没见面了，他依然精神矍铄，步履稳健，谈笑风生。从那以后，我经常与他交换意见，受到不少启发。

金有巽早年毕业于山东大学物理系，曾先后在山东大学、中央大学任教。还曾调到教育部办过专案。新中国成立后，他调中央军委工程学校任教。该校

后来改为西北电讯工程学院。金有巽从1963年起担任图书馆长。他这样的工作经历，怎么会使他与历法改革结下不解之缘呢？

原来他小时候在家中看到"皇历"小册子，在小市上看到许多算卦摊，渐渐知道命理预测是用皇历当作工具的。1933年他上大学三年级，曾选修过气象学，毕业后，从专家李珩和张钰哲那里听到一些关于天文台授时、日月食预测的知识。抗战期间，他在重庆大街上，看到一个老道摆摊表演。老道把一个鸡蛋竖立在木板上，说："春天阳气上升，使生物生气勃勃。看，把鸡蛋都冲直啦！"当天正是立春日。金有巽看到"春季""阳气""立春""引力"都被老道用来胡乱宣传，于是联想到历法实有探讨和宣传的必要。

金有巽在重庆中央大学任教时，有一天，一位研究天文学的美国军官到学校来，拜访理论物理教授张宗燧，托他代为搜集有关中国古代历法的资料。张教授叫杨澄中和金有巽一起到图书馆去查找。金有巽查了我国历代日月食的资料，后来再未联系。

1943年，紫金山天文台台长余青松辞职，接任该台台长的张钰哲，想要金有巽去当秘书。张钰哲亲自找当时的物理系主任商谈，系主任已同意，但因金有巽本人喜欢做实际工作不愿意去而作罢。后来，金有巽被调到南京教育部，负责管理联合国资助项目。

金有巽一直关心与国计民生有关的历法改革。1945年在重庆时，他就写了一篇短文《春节定日的预测——读十二月三十日新民晚报家禾君〈科学四季划分〉有感》。署名为多心人。篇幅不长，照录于下：

春节本是阴历上的一个重要日子，农民认为是个大节，商人在此也不放松这个进财的机会，所以这三五十年内绝对废除不掉。但是过了三五十年以后，

使用阴历的“顽固分子”要比现在少掉好几倍，政府可能将春节定在一个阳历日子上，这个日期，数字既易记，而且恰在农闲期中。依笔者推测，春节很可能被定在立春日(二月四日或五日)。因为它的阳历日子，最早是一月二十二日，最晚是二月十九日，前后变动二十九天，二月四日恰在中间，而且字义上是“春的开始”，所以很讲得通，不知当政的主管礼俗诸公，曾考虑及此否?

遗憾的是，这篇立意不凡、发人深省的短文未被报社采纳。但值得欣慰的是，时过五十年，即1996年，我们历法改革研究小组将这篇短文编入《历法改革研究资料汇编》，使之得以面世。

1946年金有巽在南京又写了一篇文章《必也正名乎——春节向记者和编辑先生们敬进一言》，寄给报社，又未予以刊登。当时“农历”这一俗称已偶尔见诸报端。金有巽凭着敏锐的思维，及时指出这是“因果颠倒的错误”。这是我国第一篇指出“农历”称呼错误的文章，可惜仍然未被报社采纳。1948年，他将这篇文章改名为《农民是依阳历耕作——春节中谈阳历和阴历》，又寄给报社，这才有幸刊登于《中央日报》1948年2月12日第2版。

20世纪30年代和40年代后期，世界改历运动曾席卷全球。中国也成立了历法研究会。会长是当时紫金山天文台台长余青松博士。余青松卸任台长后，金有巽在南京曾见过他几次，从他那里获得一些关于世界改历运动的信息。

那是1948年，有一天，余青松到教育部找金有巽。

“这是几本Journal of Calendar Reform(《历改杂志》)，还有一些资料和信件。请你好好保存，可以研究研究。”

金有巽既感到意外，又感到欣喜。意外的是，未想到余青松会把这些珍贵的资料亲自交给他；欣喜的是，他能够拥有这些资料，从中了解国际上历法改

革的一些信息。

过了几天，余青松又叫秘书高叔哿转交给金有巽几本 Journal of Calendar Reform。这是国际世界历协会(International Calendar Reform Association)的季刊。金有巽一共收到 7 册。在收到的信件中还有印度天文学家的来信。

为什么余青松会把这些珍贵资料交给金有巽呢？据金有巽分析，中国历法研究会是由教育部牵头组织的，并负责主持日常工作。很可能张钰哲向余青松谈过金有巽热心历法改革的事。当时，余青松要到美国一个研究所去工作，那天，他到教育部办理手续，顺便就将这些资料交给了金有巽。金有巽并没有辜负余青松的信任，几十年来，他一直像呵护孩子那样，精心保存着国内仅有的这些珍贵资料。

新中国成立后，1950 年金有巽曾到中国科学院物理所拜访学者钱临照，谈学术研究选题问题。钱临照知道他关心历法改革，对他说，现在的历法硬把阴阳两制糅合在一起，以闰月为“垫片”，隔几年填补一次，搞得神秘起来。为什么不可以单一化，改用阳历推日序，把朔望节气节日都添注在历表里？钱临照还谈到北宋沈括提出的十二气历(即单一的太阳历)，并建议金有巽探讨一下伊斯兰国家是如何解决纯阴历授农时的问题，因为他是回族，到清真寺调查求教要方便些。由于金有巽忙于本职工作，未能专门去做调查。一直到 1997 年，我们成立历法改革研究会的时候，金有巽写信给钱临照，钱在复信中又提出要好好研究沈括的《梦溪笔谈》。

金有巽虽然肩负着繁重的教学工作，但仍关心历法改革的动态，随时搜集有关文献。1996 年编集的《历法改革研究资料汇编》中，有些文章就是用他珍藏了约半个世纪的剪报，有些文章是根据他的记忆查得的。“文革”后期，金有

巽担任《科学普及文集》主编。陕西师范大学应振华教授撰写的《谈谈夏历》，曾通过他们学校科研处转给他审阅。1992 年，陈元方的遗著《历法与历法改革丛谈》刚问世，他听说后便马上从内部购买了 10 本，分赠给研究历法的同仁。

1995 年成立历法改革研究小组，金有巽担任组长。1997 年小组改为历法改革研究会，他担任理事长。这对金有巽研究历法改革来说，该是一个多么重大的转折啊！过去，他基本上是单枪匹马地干，而今他却能率领我们这些人在历法改革的广阔园地里耕耘、探索！他，似乎又年轻了。

金有巽常说："知识分子要为工农大众服务，应该把学到的知识还给工农大众，有责任使他们摆脱愚昧的束缚。"他是期望来一个历法扫盲活动的。

他这样说，也是这样干的，而且常年不懈。我们研究会的成员，无不为他的执著精神所感动。我们尊重他，敬佩他，都亲切地称他"金老"。我们每个人都会说出他许许多多感人的事迹。他谦虚谨慎，虚若怀谷，做了不少鲜为人知的好事，却很难从他的口中听到。

下面列举几项我所见所闻的事例，足见一斑。

他每年都订阅多种报刊，经常购买有关书籍。更令人感动的是，他不辞辛苦千方百计地搜集资料。陕西省图书馆、西北大学图书馆、西北工业大学图书馆、陕西师范大学图书馆都是他常来常往的场所。西安电子科技大学图书馆是他的"大本营"，隔三差五都要去看看。为了寻找英国气象学家肖·纳伯的《农历》，他特地前往南京大学图书馆。为了了解是否有伊斯兰农历，他特地到大清真寺和伊斯兰文化研究会去采访。

他把搜集到的图书资料毫无保留地提供给我们使用。他先后赠送给我好几

本书，例如《我的周易观》《2002年农历》《1930～2050大众实用历法》等，提供给我的资料就更多了。而送给章潜五的书和提供给他的资料还多。可以说，我们研究会成员所写的每篇文章中，几乎都含有他的辛勤劳动和无私奉献。这几年，我撰写、编译和翻译的一些文章，很大一部分都是利用他提供的资料。金有巽的英文水平很高，我们常合作翻译一些英文文献。有时我把译文托章潜五带给他，他认真地校对，一丝不苟。有时我因对某些英语词语理解不深而译错或译得不够贴切，他都能一一予以纠正。有一次，他给我一些资料，原来是他从余青松给他的 Journal of Calendar Reform 里摘录的有关片段。一张一张小字条都剪得整整齐齐，英文字写得非常工整流畅，我不禁为这位已年逾八旬的老学者的严谨的工作作风而肃然起敬！

金有巽早在陕西省图书情报界享有盛名，曾被选为陕西省两届人大代表，以解放军代表团副团长的身份出席全国向科学进军大会，后又参加全国科学大会，20世纪末担任他们学校的“关心下一代工作委员会”副主任。论年龄他比我大十多岁，可是他平易近人，亲自到我家看望好几次。他到我家，连口茶水都不喝。有一次，航天210所全体职工到附近的陕西省税务学校听英雄事迹报告。他先到我家，听说我去听报告，便又赶到税务学校门口，在那里等呀等，一直等到散会。见面时，我紧紧握住他的手，心中油然而生感激之情。

金有巽退休较早，退休金本来就不多。可他为了支持研究会的工作，先后多次赞助，计有数千元之多。当然，这几千元对一个大款来说，真是九牛之一毛，可对他来说，那的确是一个不小的数目。

有一次，章潜五对施亚寒和我说：“金老打算再赞助两千元。”

“算了吧！不要叫金老再拿钱了，他赞助得够多了。”施亚寒感叹地说。

“老施的意见很对，我完全同意。”我附和着说。

我们研究会最忙最累的是章潜五，因为他是研究会的常务秘书长、“我国历法改革的现实任务”课题组组长。他几乎把全部精力投入研究会的工作之中。在研究会的同仁中，我接触最多的就是他，可以说他是我家的常客。我的 4 岁小外孙还经常跟他闹着玩哩！

要是有什么事需要面谈，章潜五总是先打电话，约个时间，然后骑着一辆旧自行车来我家。我们约定见面的时间通常都是下午 2 点钟。到点他准来，误差不超过 10 分钟。

有一次，下午 2 点 5 分，老伴问我：“章老师不是说 2 点到吗？现在已经 2 点 5 分了。”

“他会很快到的。”我非常肯定地说。

“铃……铃……”我话音未落，门铃就响了。来人果然是章潜五。老伴和我都笑了。

“这就是军人的作风！”我也常常给孙辈这样说，“章爷爷原来就当过兵”。

七十多岁的人了，骑自行车跑来跑去，够辛苦啦！有时打电话的时候，天气还好，可到约定见面的时候，却下起雨来。我以为他不会来了，他却骑着那辆旧自行车按时到达。本来从他家到我家是有公共汽车的，但他不坐，是为了给研究会节省点经费。后来新增了公交车线路，持寿星优待证可以免票，他才不再骑那辆旧自行车了。

章潜五原是西安电子科技大学电子工程系副主任，教授，硕士生导师，曾主编《雷达接收设备》《随机信号分析》等获奖教材。80 年代，高等学校曾有忽视本科教育的倾向。他利用业余时间潜心研究，撰写论文，汇成《高等教育

改革的实践与研究》文集。在该校创建和发展的历程中，毛泽东主席曾两次题词：一为“全心全意为人民服务”，一为“艰苦朴素”。章潜五在这里学习和工作了半个世纪，退休后他研究校史，发现毛主席两次题词的精神一直流传下来，因此建议编写《西军电传统精神》，后来把调研的文章汇编成文集《精神奇力》，并且主笔撰文《经历过万里长征的一所学校——西安电子科技大学》。他这样的经历，怎么会同历法改革挂上钩呢？这个疑团一直在我脑子里打转转。

“你原是学雷达专业的，怎么会搞起历法改革来呢？”有一次闲谈中，我问他。

“嗨，说来话长。”他沉思了一会儿，便叙述起往事来。“那是我退休时，社会上盛行挂历风。新年将至，居家购买，机关、企业也用公款大量购置，作为礼品赠送。纸张越来越高档，幅面也越来越大。当年的挂历非常珍惜，视为宠物，可一到下一年，便作为废物处理，另换新的。这太浪费了，太浪费了！”

正是为了消除这种浪费现象，章潜五开始研究历法。他发现公历的年历表每 28 年必然重复，甚至 6 年或 11 年就会重复。根据这一规律，他研制出两种旋转历卡(百年和千年)。他想投产推广，可困难重重，举步维艰。功夫不负有心人，1993 年底，能用小信封邮寄的“贺卡千年旋历”终于问世。你只要说出公历某年某月某日，将两张小纸卡转动一下，很快就能查明星期和节气。后来，章潜五又将月历代码表变成月历密码表，再配上公历的 24 节气日期表，凭这么一张巴掌大的纸片，结合简单的心算，就能测知千年历日。这是多么方便啊！连小学生都会用。他在研制过程中，深感历法中不少智趣有待开发，于是又编著《智寿历卡(1900—3099)》一书。

在旋历的研制过程中，他听说金有巽很早就研究过历法，便去请教。金有巽热情地拿出好几种珍藏多年的短期旋历，供他参考。

有一天，金有巽把一本陈元方的遗著《历法与历法改革丛谈》送给章潜五。他阅后深为陈元方那种百折不挠的研历精神所感动，对这位省委书记坚持真理、勇于探索的精神无比敬佩。于是他下定决心，与金有巽这位老前辈一起，共同研究历法改革问题。为了宣扬陈元方的研历精神，他在《智寿历卡》一书中做了宣传，并且自费付印该书，送给一些人大代表和专家参阅。

沉寂多年的历法改革问题，在西电科大的校园里引起微澜。历法改革研究会虽然是人数不多的民间群众性组织，却在国内外产生一定的影响。

章潜五从开始研究历法改革以来，那真是全身心地投入，白天干，有时晚上还干到深夜。老伴有时也埋怨他，说他年纪那么大了，不赚钱还要贴钱，何苦呢！他听了这番好意的劝慰，常常一笑了之。

他到处奔波搜集资料，除了到有关文献机构查阅外，每次出差外地，总要搜集一些资料。有一次，他到北京图书馆、北京大学图书馆，从过去连续几十年的旧报纸中查到一些非常珍贵的资料。

协联专家学者是研究会的重要工作，只有得到他们的指导和支持，研究会才会有正确的研究方向，才会不断提高学术水平和扩大影响。章潜五多次赴京、宁、沪拜见专家学者，有的还多次拜见。其中主要有：

北京：北京天文台王绶琯院士、李竞研究员、卞毓麟教授、林亨国研究员、王宜副台长；中科院自然科学史研究所席泽宗院士、薄树人研究员、陈美东研究员、陈久金研究员、王渝生副所长(后任北京国家科学技术馆馆长)、胡铁珠研究员；北京天文馆崔振华馆长、李元研究员、《天文爱好者》杂志王荣彬主编；

北京师范大学天文系主任李宗伟教授；国家自然科学基金委天文处汲培文主任。

南京：南京大学天文系方成院士(多次因为出差未能相见)、肖耐园教授、许邦信教授、刘圣梅教授(著名天文学家戴文赛先生的夫人)；紫金山天文台陆本魁台长、张培瑜研究员和历算室何玉囡主任；南京炮兵学院张明昌教授(戴文赛指导的研究生)。

上海：上海天文台叶叔华院士、苗永瑞院士、阎林山研究员；华东师范大学地理系陈自悟教授；上海交通大学科学史系主任江晓原教授。

有的专家学者去世了，为了学习他们的研历精神，章潜五还登门拜访他们的亲属。他还到北京走访了与历法有关的部委，例如国家教委、国家科技部、铁道部、农业部、外交部。去年还专程参加上海航务学院航海系 51 级同学聚会，请曾任交通部长的钱永昌同学支持历改研究。

开展历法改革的宣传，需要新闻媒介的大力支持，因此他每次出差外地，都要拜见多家报社的记者。

开展历法改革研究，需要中外研历同仁共同努力。为此，他负责协联任务，多年的交流信函累积盈尺。

章潜五这几年撰写了许多关于历法改革的文章，刊载于国内多种报刊，并主持编辑了多种文集和《历改信息》刊物。他常将所写的文稿拿给我看，虚心听取我的意见。有些以研究会名义发表的文稿，我修改的地方常会多一些。虽然有时对一些提法、评价、词语也有争议，但很容易取得一致意见。

编印资料是一件非常繁琐的工作。组稿、编排，跑印刷厂，分送或邮寄……这一切都是他单枪匹马干的。每次邮寄都要几百个信封，十年来已寄出一万多份书刊资料。早期编印的书刊，都是请人打字亲自校对。但是这样不仅会多用

经费，而且出版时间不易保证。

“要是我自己能打字该多好啊！”我多次听到他这样的感叹。可是我只能听听而已，也帮不上忙。

有一次，他高兴地对我说：“我女儿把她的电脑给我了。我正在学习五笔打字。”我也为他有一台电脑学习打字而高兴。常言道：“老有所乐，老有所学，老有所为。”学用电脑，跟上时代，这正是三者的有机结合啊！

我长期从事科技情报工作，深感不懂电脑之苦。过去没条件学，现在离休了，有条件学了，可人老了，眼睛不好，患白内障，又不能学。章潜五只比我小 3 岁，他是否真能学会电脑打字，我还真有些担心，但我并没有说出口。事实却出乎我的意料，他不仅学会了五笔打字，而且还学会了编辑排版；不仅学会收发电子邮件，近日还学会了向网站论坛上贴文章。在因特网(例如人民网强国社区的“读书论坛”“科教讨论区”，新华网“发展论坛”，红豆社区等)上贴了历改研究文章 20 多篇，笔名为“历改委西电”。通过因特网结交了好几位热心历改的网友，例如新疆的李景强、“雪原白兔”等。近两三年研究会编印的书刊资料的清样都是出自他一人之手。70 多岁的人为此需要付出多大的代价啊！

研究会经费困难，这是一直最令人头痛的事。章潜五除了自己多次资助外，还动员亲属、朋友、老同学、老同事捐助。不仅如此，他还处处注意节约。研究会经费的筹措主要靠他，他深知钱来之不易。怎么办？只有把一个铜板掰成两半花。到外地出差，他通常购买硬座火车票，到北京、南京、上海办事，都是住在市郊的亲友家里，每天早出晚归。为了节省资料邮寄费，每次都用女儿出国访问时专门给他购买的小秤称一下重量。如果超重就用刀片切去纸边。邮局也感到奇怪，怎么许多邮件都恰好20克？给西安城区的多个单位的大量书刊，

为了节省邮资，他经常骑自行车送到这些单位的收发室，请他们帮忙分发。有次到北京出差，竟随身携带近50公斤的书刊，分别送给全国人大、全国政协等单位。

我们研究会还有几位骨干成员。他们都是西安电子科技大学的老教授，退休后积极参加历法改革的活动，对研究会做出了积极的贡献。

董建中

首先介绍一下董建中，他毕业于中国人民大学，1986年开始招收中国近代史专业的硕士研究生。曾担任社科系理论研究室主任，长期从事马列主义理论研究工作。著有《中国现代史研究文集》等，发表许多学术论文。曾获得陕西省社科研究成果奖等。

董建中退休后仍然笔耕不辍，写文章，搞编辑，可算是个忙人。虽然如此，但仍能积极参加研究会的活动。他思维敏捷，逻辑性强，语言简明扼要。研究会开会时，他常常先倾听别人的发言，在适当的时机，便胸有成竹地发表意见，提出自己的看法。话虽不多，可是斩钉截铁，往往带有结论性。这可能与他长期从事理论研究有关。这一点，我是很佩服的。

他在社会科学界联系颇为广泛，因而在这方面对研究会起了积极的作用。

过去我是不认识他的，可他的名字我却熟悉。我参加研究会之前，曾在陕西省科委《科技兴陕》杂志社工作过。记得有一次分别收到他和肖子健的学术论文，论文质量是没有什么好说的，只是篇幅太长。我做了一些删节，文字个别地方改动了一下，就发表了。就这样，我知道他们两位是西安电子科技大学的教授。

肖子健

我和肖子健曾见过一面，那是在发表他这篇论文之后。施亚寒接受陕西省科委“中外中小企业管理思想和策略研究”课题的时候，曾在省科委召开了审题会。肖子健也应邀参加。就这样，我们认识了。后来我参加了研究会，有一次开会，肖子健来了，章潜五向他介绍我：“这位是航天部 210 所蔡堇研究员。”他向我点点头，微笑着说：“我认识。”

后来才知道，肖子健毕业于中国人民大学马列研究班，长期从事哲学、自然辩证法研究工作，曾任社科系主任、自然辩证法硕士研究生导师，还曾主持国家教委哲学社会科学专题“西方未来研究之研究”。近年来，他编写和主编的专著有《自然科学发展简史》《简明科学技术史》《自然辩证法新论》等，还发表 10 多篇学术论文。

肖子健思想活跃，反应灵敏。在研究会的会议上，常发表一些新颖的见解。有时会上讨论比较棘手的问题时，大家你一言，我一语，不知如何是好，可他却会想出一些好的解决办法。在“西安历法改革研究座谈会”上，他宣读了他和董建中合写的论文《历法与社会(三题)》，并对历法改革研究工作提出了很好的建议。那时董建中到外地开会去了，没有参加这次座谈会。

赵树芗

赵树芗教授虽然参加研究会比较晚一些，但对历法改革问题的研究却相当深入。他写的《对“岁首”和“世纪始年”问题的我见》颇具新意。开座谈会期间，他出国探亲了，没能参加会议。他的这篇论文作为座谈会的书面发言在会上发表了。他还提出冬至历方案，论文名称是《冬至历—— 一种新的历法改革方案》。在写这篇论文之前，他曾同曾一平在网上频繁切磋。

我同赵树芗原来并不认识。后来知道他是西电科大的早期毕业生，我国首届雷达专业人才，自留校任教以来，从事雷达与计算机专业的教学和科研工作，主要工作领域有：雷达接收技术、雷达信息处理、模式识别、人工智能与模糊逻辑等，为国家培养了约50名硕士研究生。在网上发布信息和进行学术交流将是研究会的主要活动之一，相信他在这方面一定将会发挥积极的作用。

赵树芗沉着冷静，谦虚谨慎，在会上发言慢条斯理，有板有眼，俨然是学者风度。这一切，都给我留下深刻的印象。

陈宏喜

研究会在西安的骨干中，唯一在职的就是陈宏喜博士，他自然也是我们几个人当中最年轻的了。他在中国科技大学攻读自然科学史专业博士学位期间，师从著名物理学家、科技史家、中国科学院院士钱临照先生，曾对明末欧洲科技传入中国的历史作过较系统的深入的研究。后来又在国内外学术会议和刊物上发表一些论文，其中有关天文历法的论文有：《从明末改历看中国科学传统对于吸收外来科学的积极作用》(1992年3月在北京"科学技术发展的文化背景"国际学术会议上宣读，2002年4月在美国"西海岸科学史学会"年会上用英文发表；《试论徐光启修历思想的特点》(刊于《西安交通大学学报》〈社会科学版〉1999年第3期)。

陈宏喜曾任西安电子科技大学党委宣传部部长，换职担任过西安交通大学校长助理，现任西电科大国际合作交流处处长，工作十分繁忙。虽然如此，可他仍很关心研究会的工作，积极参加有关活动。他对涉及天文历法的一些学者的情况比较了解，对研究会协联工作起了积极作用。

聚集力量攻难关

1994年，章潜五参考陈元方《历法与历法改革丛谈》，撰写了《春节历日的科学确定问题》，又与金有巽合写了《世界历的建议方案》等文章，寄给南京大学天文系审阅。系主任方成院士和肖耐园教授在回信中给予热情鼓励，写道：

这个问题是值得通过适当途径向立法机构提出，例如作为全国人大的提案，提出把春节确定在立春之日起的三天，好处是明显的。

那么怎样给全国人大写提案呢？金有巽和章潜五从《历法与历法改革丛谈》一书中得到启发。陈元方在该书的自序中写道：

感谢陕西师大应振华教授和陕西天文台刘次沅博士对本书作了认真的审阅。

感谢卫韬同志对本书作了认真的核校。

于是他们两人就到陕西师大去找应振华，应振华又打电话给卫韬，就这样联系上了。他们都同意给全国人大写提案。

1995年2月，有一天，他们约定在金有巽家中开会。会上就“农历”名称和春节改期问题进行认真的讨论。卫韬作记录和起草建议，会后由章潜五整理定稿。题目是《建议：“农历”应科学更名，春节宜定在立春》，并附有两个附件和5篇参阅资料。他们4人作为建议人。

建议写好了，那又怎么向全国人大提交呢？卫韬熟悉这方面情况。他就去找全国人大陕西省代表团，最后由全国人大代表、陕西省新闻出版局副局长马大谋提交提案。

在此之前，金有巽针对媒体的一篇报道，撰写了《关于加强历政建设的建

议》一文。然后到陕西省新闻出版局反映情况，金有巽原来就认识该局石大璞局长，当时局长不在，副局长马大谋接见了他。后来章潜五就出版《智寿历卡》一事，也找过马大谋。有这样一位领导人的积极支持，对我们是莫大的鼓舞。

更令我们欣慰的是，提案得到了回响。中国科学院办公厅于1995年6月13日给马大谋发来文件《对八届全国人大三次会议第1717号建议的答复》[中国科学院厅局文件 办字(1995)061号]。

马大谋代表:

您提出的关于加强历政建设的建议收悉，经征求有关部门意见，现答复如下:

……

三、“春节”是我国人民的传统节日，过去称为“过旧历年”，是农历正月初一日。若将“过年”与“春节”分开，“过年”不放假，“春节”另订一个公历日期以便于安排工作和各项计划。这种做法是完全可以的，但要能被广大群众所接受才行。同时也要考虑海外侨胞的传统习惯，他们也把中国传统节日作为自己的节日。

这里顺便说一下，2003年全国人大代表、西电科大刘三阳教授，接受我们的请求，也向全国人大提交了关于历改的提案。中国科学技术协会给刘三阳代表寄来《科协函办字[2003]98号》。我们给中国科协回信表示感谢，并就有关问题作了进一步阐述。

这次联合建议之后，在西电科大又邀请了几位教授，历法改革研究小组就这样在西电科大正式诞生了。

1996 年，我们发出《呼吁全国人大会议立案审议：春节宜定在立春》的呼吁书后，陕西省科协陶钟主席和徐任副主席约见我们。金有巽、应振华、章潜五三位赴约，汇报了我们追迹先贤提出的三项改历建议："农历"科学更名，春节科学定日，共力研制新历。还汇报了准备成立陕西历法改革研究会，正在组建筹备小组，拟写研究会章程，希望获得省科协的大力支持。两位领导非常重视，把几位有关科室的领导也叫来听取汇报，详细询问我们的研究工作情况，并表示积极支持我们。

事后经过多方联络，历法改革研究会筹备小组召开会议，讨论研究会的章程和理事会的成员名单。大家认为，最好是由有影响的在职行政领导担任理事长，金有巽和应振华担任副理事长，因为在职的行政领导有权，有权就好办事。我国许多学术组织都是这样。当时，还提出请省市政府中的两位行政领导作为理事长的人选。

过了几天，章潜五打来电话：

"我们原来商量的理事长人选都没办成。我和金老、施老师又商量了一下，只好由金老担任理事长了，应振华和你担任副理事长。这样，西电科大、陕师大和你们 210 所三家都有人。"

我一再推托，说明刚参加历改研究不久，了解情况不多，再加上活动能力有限，不宜担任如此重任。

"这样吧！还是由施亚寒或者你担任好。施亚寒资格老，组织能力强，在你们学校有影响。或者是你，你对历法改革研究较深。"我提出建议。

"我们学校出两个人不大好，要照顾到面，你就不要推辞了。我和施亚寒担任秘书长。就这样吧！"

我勉强答应了。

后来经过多方协商，最终确定了理事人选，制订了《研究会章程》。陕西历法改革研究会终于成立了。

当时研究会仍继续执行研究小组确定的三项任务："农历"科学更名，春节科学定日，共力研制新历。后来，到1998年，对于新千年和新世纪的始年究竟是2000年还是2001年，在国内外引起了争议。天文学名词审定委员会主任李竞先生向国际天文学联合会提出了建议，希望科学地将新世纪始年定在2000年。本会成员对此问题的研究积极支持，因此补充提出了第4项任务，即明确世纪始年。

历法改革研究会成立后，通过卫韬的联系，挂靠在陕西炎黄文化研究会，卫韬就是陕西炎黄文化研究会的常务副秘书长。后来在陕西省老科协第一会长张勃兴的积极支持下，1999年转入陕西省老科协，作为团体会员单位，名为"陕西历法改革研究会"。2002年遵照陕西省民政厅的规定，研究会改为专业委员会，正式名称为"陕西省老科学技术教育工作者协会历法改革专业委员会"。

1997年9月29日上午，在陕西省人大大楼召开了历法改革汇报会。会议由陕西省人大教科文卫委员会主任周延海主持，听取汇报的有委员会的副主任杨家贤，委员杨更容、傅正乾，还有委员会的其他成员。傅正乾是陕西师范大学中文系主任、教授。这次汇报会正是他积极促成的。

应振华代表研究会做了汇报，主要内容是："农历"更名的必要性和理由，春节改在立春的必要性和科学依据，研究会当前的工作状况和面临的困难。应振华长期从事教学工作，所以汇报的逻辑性强，条理清晰，语言生动，有板有

眼，我从内心里感到佩服。在汇报过程中，金有巽和我也插话作了一些补充。

周主任问我们多大年纪，当得知应振华 73 岁、金有巽 84 岁时，与会人员都不禁哈哈大笑起来。大家不言而喻，都知道俗语“七十三，八十四，阎王不叫自己去”。这个俗语据说来自孔孟。孔子生于公元前 551 年，卒于公元前 479 年；孟子大约生于公元前 372 年，卒于公元前 289 年。按虚岁他们分别是 73 岁和 84 岁。这两位圣人到这个岁数就去世了。而我们这两位学者按虚岁已超过他们，却仍孜孜不倦地研究历法改革。

与会的领导相继讲话，都对研究会的活动和成绩给予充分的肯定。他们一致认为历法改革研究会所从事的是一件不寻常的工作，并对几位年事已高的退休老教授不为名利、尊重科学、追求真理、锲而不舍的精神表示钦佩。特别是对不仅付出艰巨劳动，而且还从有限工资中拿出数千元资助历改活动的金有巽教授表示敬佩。他们还对研究会今后的工作做了一系列的重要指示。当时，章潜五赴南京、上海、北京拜见专家，征求他们对历法改革研究的意见，未能参加这次汇报会。返回后，立即向周延海主任做了补充汇报，并谈了三地专家积极支持历改研究的情况。

1999 年初，经陕西省科协副主席徐任推荐，原中共陕西省委第一书记、全国政协常委张勃兴，在即将进京参加全国政协会议之前，接见了我们研究会的金有巽、应振华、章潜五、施亚寒和我。徐任也陪同接见。

接见是在张书记住处的会客室内。他认真地倾听着我们的汇报，不时还在本子上记一记。徐任也时而插话，帮助我们说明一些问题。

这次主要是汇报研究会近几年来的工作进展情况，下一步的计划和工作中遇到的困难。由应振华和章潜五汇报，其他人做了一些补充。

徐任看我们把基本情况已谈完，便适时地说：“张书记明天就要到北京去开会。现在就请张书记作指示。”

张书记说：“我多次看了你们编印的资料。历法改革研究很有意义。你们老教授都已经七八旬高龄，潜心研究历法改革，无私奉献，精神可嘉。”

接着，他详细谈了自己对历法改革的看法，并对我们今后工作的方向和方法提出了宝贵的意见。

“我将向全国政协会议提出建议，并且积极支持你们实现计划。”他最后这样说，语气坚定而有力。

我们离开时，他亲自送我们到会客室门外，并一一握手。

徐任同我们一起走着说着，给我们出了不少好主意，使我们的思路更加开阔，对历法改革研究更加有信心了。章潜五一回到家，便立即撰写一份建议书，送往张书记的住处，供他撰写提案时参考。

通过施亚寒、章潜五、金有巽等人的精心筹备，西安历法改革研究座谈会于 2002 年 6 月 8 日在西安电子科技大学召开了。会场布置得庄重而又典雅，与会人员座位的姓名标志醒目而又大方。我们研究会的几位成员和该校离退休办公室的工作人员，提前来到会场，等待与会人员的到来。

我们研究会自成立之日起，便希望召开历法改革学术讨论会。而最先建议召开讨论会的，是时任陕西省天文学会理事长的吴守贤。在中国天文学会天文史委员会主任薄树人的支持下，学会 1997 年会议计划中列入在西安召开“古今历法改革问题会议”。由薄树人主持，我们研究会协助筹办。会议的议题是：① 历法改革的历史；② 现代历法改革的必要性；③ 现代历法改革的方法和步

骤。当时薄树人曾设想，在西安研历会召开后，争取再在南京召开全球华人研历会，继而在香港召开国际研历会。但是“天有不测风云，人有旦夕祸福”，热心历法改革的薄先生不久却不幸与世长辞了，再加上会议经费筹措尚不足，计划中的“古今历法改革问题会议”终成泡影。这里之所以说“经费筹措尚不足”，是因为已经落实了一部分。例如，中科院自然科学史研究所王渝生副所长，表示仍按薄先生生前许诺给予资助；中科院数力天文处王宜处长，代表中科院基础局和天文委员会答许资助；陕西省科委孙海鹰主任也许诺资助。

经费还不够，研究会曾多次寻求解决办法，但都是心有余而力不足。一直到2002年初，在研究会的一次会议上，又谈到这个问题。

“大会开不成，能不能开小一点儿的会议？！”肖子健说。

真是一语惊人，大家一致同意这个意见。于是你一言，我一语，热烈讨论了一番，最后决定召开以西安为中心的区域性会议，也就是这次座谈会。它虽然只是区域性的，但却是新中国成立以来第一次召开的历法改革研究会议。

我们盼望已久的座谈会终于在热烈的气氛中开始了。

施亚寒作了会议主旨发言，章潜五汇报了会议的协联情况。接着，原中共陕西省委书记、全国政协常委、陕西省老科协第一会长张勃兴讲话。

我很高兴出席今天的座谈会。历制改革是一件很有意义的事情。前几天我整理旧文件时，还发现了多年前几位老教授亲笔写的相关文章，没有打印，字迹写得非常工整(指手写印刷的两期《历改信息》特刊)，老同志这种尊重科学、一丝不苟的精神非常可贵…… 诸位老教授锲而不舍的精神确实感人至深。他们研究这个问题已经好多年了，但是并没有引起官方的高度重视……

诸位老教授要多造些舆论，要联合各方面的力量。要想做好这件事就必须

取得各方面的理解……

接下来，几位领导在讲话中都对研究会的工作给予高度评价。陕西省老科协常务副会长张乐善教授说：

历法改革是我国乃至世界社会生活中的一件大事。多年来，国内外许多专家教授在这方面做了许多的研究。我省有关方面的同志，特别是西安电子科技大学金老、章老和其他老教授老专家，克服困难，锲而不舍，在这方面做了大量的研究论证和信息传递工作，收到了可喜的成效……在这里，我对他们孜孜不倦的毅力和无私奉献的精神再次表示崇高的敬意！确实像张书记刚才所讲，这几位老教授的这种精神确实值得学习。(张书记插话：好长时间他们把退休金拿出来搞研究。)他们的有关文件，都是章老在家里自己打自己印，确实很感人。

原西安电子科技大学校长、陕西省反邪教协会会长、中科院院士保铮说：

我也有这个感觉，几位老教授，特别是金老，锲而不舍的精神非常感人。金老的收入并不多，刚才张书记说了，他从养老金中拿钱资助。我是在他们的精神感动之下，也感到这个工作的意义。

西安电子科技大学党委书记李立说：

我们这些老同志表现出为国为民、无私奉献的志向。真是既不为名，又不为利，就是按照科学态度办事，科学求真，实事求是，锲而不舍，百折不挠。的确令我和建成同志(与会的校党委副书记龙建成)等许多中青年同志非常钦佩。我们对老同志的精神表示深深的敬意！

陕西省科协学会部井东泉同志和原陕西省社会科学院院长赵炳章在讲话中也对研究会的工作作了高度的评价。

领导们讲话后，宣读论文，有些是书面发言。其中有原太原重型机械学院院长曾一平教授的《“三个代表”呼唤历法改革》，肖子健、董建中的《历法与社会(三题)》，赵树芗的《对“岁首”和“世纪始年”问题的我见》，章潜五的《改革历法是反邪教的一种治本举措》《我国法定节日的不稳定问题》，以及我写的《春节改期的必要性和可能性》《我国传统历宜称夏历》。在《会议参考资料》中还载有许多外地研历同仁的论文。

当天下午是讨论，由我主持会议。讨论时发言的有：河南淮阳县“万氏世界日历新方案研究会”理事长万霆(他是特地从河南赶来开会的)，西北大学数学系曲安京教授，原西北大学图书馆馆长武德运研究员，原西安建筑科技大学外事处领导张光先生，西安交通大学王文锦教授。研究会的一些成员也发了言。

讨论中气氛热烈，各抒己见。最后通过了《建议书》。其中提出两项建议：

1. 尽早召开“全国历法改革研讨会”

为促进历学和历法改革的研究，希望中国科协牵头，召开有各有关方面专家学者参加的历法改革研讨会，并成立历法改革研究会。

2. 普及天文知识和历法知识

当前，我国正在大力开展崇尚科学文明、破除愚昧迷信、反对邪教的活动，普及天文知识和历法知识有助于这一活动的开展。当前“天人感应”邪说和附加在我国传统历法上的封建迷信，还不同程度地存在于许多人的思想意识之中，因此有必要在高校和中小学教材中适当地增加这方面的内容。并希望新闻媒体、出版单位和科普工作者在这一领域作普及宣传工作。

笔耕不辍广宣传

历法改革研究小组成立后，编印的第一份资料就是《历法改革研究资料汇编》(以下简称《汇编》)。时间是1996年3月。

通常，如果有现成的资料，编纂一本文集或一本书，倒不是很困难的事。重要的是搜集资料，尤其是难得的资料。这本《汇编》正是如此。

从以下一些实例就可以看出，编者搜集资料是多么难，难矣哉！这份16开70页的《汇编》该是多么来之不易啊！

先谈谈金有巽《农民是依阳历耕作——春节中谈阳历和阴历》这篇文章。它原来刊载在1948年《中央日报》上。金有巽当时从报纸上剪了下来，一直保存着。经过近50年的时光，折叠、磨损、褪色，大约20个字已经看不清楚了。更重要的是只有年份，却没有月份和日期。这篇重要的文章不能不补全。怎么办？只有到外面去查找。金有巽还保存一份剪报，是著名天文学家陈遵妫的《中外历法之演变》一文，同样是刊载在1948年《中央日报》上，也是缺日期和缺字。

金有巽和章潜五商量了一下，便去西北大学图书馆，他们了解那里保存有新中国成立前的旧报纸。到那里一问，着实有《中央日报》，可是把1948年的报纸合订本取出来，一页页翻查了个遍也没有找到，原来是金有巽的这篇文章早被谁剪走了，对照报纸的“天窗”才知道是1948年2月12日第2版。嗨，太令人失望了！不过也没有完全白忙乎，总算是把陈遵妫的那篇文章找到了，刊载在1948年1月1日第6版。

为了查找金有巽这篇文章，章潜五又赴北京，到北京图书馆去查。该馆提供的旧报是缩微胶卷，他利用阅读机吃力地查呀查，总算查到了这篇文章，补全了所缺的文字，而且还意外发现了 1948 年 2 月 9 日刊载淑士所写的文章《废历何以废不了》。至今章潜五谈及此事时仍然十分兴奋，正像战士攻克了敌人的碉堡那样地高兴！

金祖孟《农历宜改称旧历，春节应定在立春——历法改革两议》(《上海科技报》1986 年 2 月 1 日)一文是应振华提供的。金祖孟曾先后在中央大学、南京师范学院、华东师范大学任教，著有《数理地理》《地球概论》《中国古宇宙论》等书，是我国地名学的奠基者，著名的地理学教授。他发起成立全国地球概论学会，并任理事长。换届时，应振华接任理事长。正因为这样的关系，他特地保存了金祖孟的一些著作，这篇文章收入《地球概论教学科研成果汇编》时，作者还就个别错字做了更正。

应振华还提供了陈遵妫的《中国古代天文学简史》一书，《汇编》摘登了“时宪历”一节，该书 52 页的注 5 指出“把旧历叫作农历是错误的”。陈遵妫曾参加筹建紫金山天文台和昆明凤凰山天文台，任中央研究院天文研究所研究员。新中国成立后，先后任紫金山天文台研究员、北京天文馆馆长、中国天文学会理事长等，著译颇多。

金有巽记得在《人民日报》上看到过几篇历法改革的重要文章，印象深刻的是建国初期薛琴访的《推行真正的农民日历——阳历》，“文革”之前梁思成的《“节气”的“阴阳”问题》，遗憾的是未作剪报保存，连年份也记不清楚了。于是他和章潜五只得到他们学校的图书馆去查找。早期的旧报纸都已存放在库房里，上面落了很多灰尘。他们从高书架上搬下来拂去灰尘，一页一页地查找，

“功夫不负有心人”，终于找到了这两篇文章。

薛琴访的文章载于1950年1月9日，当时他任北京大学物理系副教授(经探访获知，后调任北京地质学院物探系主任)。文章的副标题是“科学普及的一项重要工作”，这是建国后最早在报刊上发表的历法科普文章，不仅提出阳历才是真正的农民日历，而且特地写了“二十四节气歌”和“阳历推算歌”，还编出“一九五〇年人民日历”历表。

梁思成的文章载于1963年9月23日。他是清华大学建筑系的创办人，并任系主任，1955年当选中国科学院学部委员，著作甚多。他作为建筑学家，却也关心历法问题，真是难能可贵！这篇文章发表不久，同年10月30日的《人民日报》发表了著名科学家竺可桢《谈阳历和阴历的合理化》。该文指出：“只有社会主义国家本其革命精神，采取古代文化的精华而弃其糟粕，才会有魄力来担当合理改进历法这一任务。”这是当代中国科学人的呼唤！

关于孙中山改历等历史资料，得来更不容易。卫韬曾与应振华编纂过陈元方的著作。有一天，章潜五到卫韬那里去，恰巧陕西省档案馆郭步越馆长也在那里，便请郭馆长帮忙查找历史档案资料。章潜五开列了资料清单，郭写信给南京第二历史档案馆。不久，该馆夏茂萃先生寄来了好几份珍贵资料，再加上从其他方面查到的史料，编入《汇编》的有：《临时大总统改历改元通电》(1912年1月2日)、《命内务部编印历书令》(1912年1月)、《民国初期的改历争论》《历改专案呈文》《历法研究会组织缘起及改历说明》、陈遵妫《我国改历意见之统计》等。

这里只是写了几个实例，但从中足以看出《汇编》中的许多资料来之不易。虽然它只是一本资料，但却填补了这一领域的空白。

经过一番努力，《汇编》总算编好了。特意把陈元方《历法与历法改革丛谈》中第 32 篇《走太阳历之路，创制具有中国特色的“新农历”》放在最前面。目的是宣扬陈元方虽位居高官、受尽迫害和折磨，但仍悉心钻研历法改革的高尚精神。

起初，从章潜五的文章和他的言谈中，我对陈元方研究历法改革的事迹多少知道一点。有一天，章潜五给我送来一本陈元方的《历法与历法改革丛谈》。我如获至宝，抽空阅读了一遍，深为这位原省委书记背着“莫须有”的罪名，在多年的监狱生活中研究历法、追求真理的可贵精神所感动。

陈元方在自序中写道：

狱中规定，每天早晚由哨兵看守“放风”（倒尿和大便）一次。冬天“放风”都在鸡鸣的时候，但有一条规定，每次只能一人如厕，其余的人就得在厕所外的院子里呵手跺脚，昂首望天。此刻，尤其是冬夜，满天星光灿烂，壮观极了，使我意外地得到一次“观星”的机会。

从此，他便有意识地经常仰观天象，并且在牢房内根据射进的日光的移动，测量日影的长度。还根据从广播中听到的天气预报，绘制了 1971 年全年 365 天西安、榆林两地的气温变化曲线图，同时又进而研究历法。打倒“四人帮”后出狱，在工作之余，他仍继续研究历法，在近 20 年坎坷的生涯中陆续写出一系列历改方面的文章，这本书就是这些文章的汇集。

《丛谈》闪耀着历史唯物主义思想的光辉，对我国传统历法的规律性作了精辟的揭示，他主张“走太阳历之路，创制具有中国特色的新农历”。陈元方于 1993 年不幸逝世。章潜五曾多次登门拜访陈元方的夫人赵南，受到不少教益。

阅读完陈元方的这本遗著，我理解了章潜五为什么会有这么大的劲头，为什么金有巽会把这本书尊称为研究会的“圣经”。据金老说，此书只印了简装本和精装本各500册，未见书店销售。

那么为什么把陈元方这篇具有指导作用的文章放在《汇编》的最前面，了解陈元方的这些情况后，自然就会得出结论。

我初次同章潜五见面时，他就送我一本《历法改革研究资料汇编》，我带着惊异的心情翻阅着一篇篇文章。记得小时候，我有时也看看旧历书，那是看着玩哩！后来学习和工作，从未考虑过历法中还有这么多需要探讨的重要问题。

不多久，章潜五来我家，又送来一些资料，谈了工作中的一些事情。

“我与金老想在《历法改革研究资料汇编》的基础上，再增加一些新的资料，编个小册子。更精练些，印数更多一些。这样可以扩大宣传面，用钱也不多，大家资助的钱还够。”他带着征求意见的语气问我。

“那选文章会有限，面也窄。不如搞个摘编，把这些文章的精华部分尽量都摘出来。”我考虑了一下说。

“那好。”

我又对如何选材，如何编排，谈了一些意见。因为我过去编辑过不少资料，还有点儿经验。

“我们两个都考虑一下方案吧！你先把现有的资料看看。有新的资料我再送来。下次我们再详细研究。”

当时，我对历法改革的国内外情况还不熟悉，只有边学习边试着筛选。

在编辑过程中，金有巽、章潜五又陆续提供了不少新资料。

书编好了，名为《历法改革文献摘编》，以陕西炎黄文化研究会历法改革研究会的名义印发。时间是 1997 年 1 月。

过了一年多，我们联络上许多外省市的民间研历者。提出世界历方案的人有：四川的周书先，河南的万霆，山西的曾一平，江苏的王省中，北京的林亨国，新疆的戴学保，云南的苏佩颜，广西的莫益智等。当时，我们想“古今历法改革问题会议”近期难以开成，倒不如改用出版论文的方式，何况这时我们又收集、撰写、翻译了不少新的资料。在一次专门会议上，大家就筹集印刷经费的问题展开了热烈的讨论，人多智慧多，会上提出了一些解决办法。最后决定边编辑边筹集经费。经过多方努力，《历法改革研究文集》终于在 1998 年 12 月面世了。

为了使《文集》的影响大一些，特地约了三篇文章排在正文前面。这三篇文章是：吴守贤《祝〈历法改革研究文集〉出版》、苏明《薛琴访教授的研历精神永存》，徐任《〈历法改革研究文集〉出版有感》。

吴守贤曾任中国天文学会副理事长，当时任中国科学院西安分院院长、陕西省天文学会理事长，研究员，博士生导师。我们曾经想把历法改革研究会挂靠在陕西省天文学会，他欣然同意，并且答应担任本会的顾问。苏明是第七、八届全国人大代表，当时任陕西省政协副主席，在我们提出的呼吁书《春节宜定在立春》上签名支持。徐任是陕西省科协副主席，是最先积极支持和指导我们研究历法的领导干部。

2002 年召开“西安历法改革研究座谈会”时，我们曾编印一本会议参考资料。会后，正式编印了《西安历法改革研究座谈会文集》。

《历改信息》是我们研究会的小刊物，不定期出刊。这是我们学习国际世

界历协会经验的产物，主要报道国内外的历改信息，也刊载一些短篇文章。1996年10月出了第1期。最初出版时间的间隔还小些，后来主要因为经费紧张，出版较少，至今已经出了20期。较早时还出了两期手写印刷的特刊。

除以上资料外，章潜五和金有巽较早前还编有《智寿历卡(1900—3099)》和《关于“春节”的资料初汇》。应振华教授担任陕西省天文学会普及委员会主任时，曾以学会名义编印了《历法的编制、种类和改革》。

求索途中遇知音

杨元忠

1996年有一天，章潜五来我家，一进门，就立即拿出一封信叫我看。

“美国杨元忠老先生又来信啦！还寄来了他的文章。”

我连忙接过信，打开一看，是用繁体汉字写的，写得非常认真，信中充满对“农历”更名的殷切希望。

我于十多年前，曾向在台湾的政府各有关部门一再建议，“农历”名称舛谬，贻笑大方。不宜任其继续通行，但全无结果，台端亦已向政府建议，初见成效。

希望能更进一步收到效果，大家乃可为之松一口气矣。

章潜五还把杨元忠于1995年5月6日写的第一封信也拿给我看，信中写道：

今天知道你亦曾经在这个问题(指农历名称)上，下了许多功夫，并且提出一些很宝贵的意见。正如“空谷足音”，使我顿萌欣乐之感。乃把我过去对这问题的作为写出来，附拙作《农历阴历正名之辨》复印件一份，供你参照。亦

许祖国大陆环境，适于此种问题的发展，那就更好了。

能够发现杨元忠的文章《“农历”“阴历”正名之辨》并与他取得联系，是经过一番周折的。1994年，金有巽的好友、西北大学图书馆馆长武德运，从台北出版的《传记文学》杂志上发现了杨元忠的这篇文章，立即复印交给金有巽。因此我们得以把它列为1995年给全国人大呼吁书的附件之一。章潜五从文章中看到杨元忠是学航海专业的，而自己因受父亲章臣桐(“中山舰事件”时任中山舰舰长)的影响，在参加军事干校之前就读于上海航务学院航海系。因此萌生了联系杨元忠的想法，于是就写信给住在台湾的姐姐，请她通过传记文学社联系作者，并寄去了《智寿历卡》的目录。万万没有想到，不久就收到了杨元忠的来信，并且附有他这篇文章的复印件。章潜五当时正在挤时间研究“中山舰事件”。杨元忠曾任中山舰(原名永丰舰)的姐妹舰永翔舰舰长，他在《传记文学》杂志上发表了多篇文章，章潜五设法都查到了，并且全部复印下来。

杨元忠 1908 年生于香港，算起来今年已有 96 岁高龄了。抗日战争时期他曾任国民党驻美国大使馆武官，那时是海军上校，后升为海军少将，曾任某海军战区司令。1967年后，他在美国纽约市商业机构工作，1973年退休，现居美国。

同杨元忠建立联系后，常给他寄去研究会的资料。他也常来信赞赏我们的研究工作，并且热情地鼓励我们继续努力。更令我们感动的是，他从寄去的资料中获知我们经费困难，多次从养老金中抽出一些美元寄来。估计他的养老金并不多，可他这种为历法改革勇于奉献的精神，可敬可贺！我们研究会开会时，只要一提起杨元忠，都异口同声地表示钦佩。一位年近百岁的老前辈，久居国外，尚如此关心和支持祖国的历法改革，我们还有什么理由不努力工作呢？

周书先

有次，章潜五告诉我：四川周书先来信说，他们华夏历法研究会要参加我们历法改革研究会，作为团体会员。我说："那太好了，我们的队伍又扩大了。"

从《珠江晚报》1997年6月22日的报道中，得知周书先50年代毕业于泸州医学院，在四川仁寿县人民医院等单位长期从事外科手术工作，并发表医学论文数十篇。

他受父亲爱好历法的影响，对历法也很有兴趣。可真正与历法结下不解之缘，却是在1990年。这年有一天，他到书店买到一本《世界万物之由来》，了解到20世纪30年代美国伊丽莎白·艾切利斯曾进行过"世界历"的宣传活动，从此便开始探讨历法改革。

周书先1992年提出"128 年周期历"方案，后又提出"新中历"方案，并且不断地修改完善。近年来，他还研制出"节气星座时辰日影仪"。

他还曾给联合国教科文组织、中科院紫金山天文台等处写信，呼吁历法改革。联合国教科文组织将信转到国际世界历协会，该协会给他写了回信，并提供一些资料。周书先参加历法改革研究会后，将这些外文资料转寄给我们，并经常同我们书信来往，交流意见。

这里需要特别指出的是，20世纪末，许多报纸都刊登"联合国历法修订委员会提出下世纪将启用新公历"的消息，实际上是以讹传讹。周书先早在1994年就向联合国教科文组织询问清楚了。请看联合国教科文组织对外关系局亚太处处长 Sadaichiro Okajima 先生于1994年10月20日给周书先的复信：

收到你1994年8月28日向联合国教科文组织总干事探听联合国历法委员会情况的信。经向联合国教科文组织下属的联合国资讯中心查询，确知联合国

中没有这种委员会。

联合国没有历法委员会，提出“下世纪启用新公历”自然就纯系子虚乌有了。但许多报纸刊登这一消息，似乎表明人们希望有科学简明的新历法。

曾一平

在从事历法改革研究的同仁当中，首先提出五日周历方案的是曾一平教授。他是怎样同我们研究会建立联系的呢？那完全是一次偶然的机会。

请看他于 1997 年 3 月 8 日写给章潜五的信：

为新世纪始年和历法改革建议，偶然造访《天文爱好者》编辑部。他们介绍您正在大力推动历改，真是喜出望外。我于 8 年前即向总理办公室提交“历改方案建议”。此方案被搁置至今。眼见新世纪即将来临，我按捺不住又重新拾起旧案，经修订后于元月 21 日寄紫金山天文台，至今未见回音。现遇知音，谨寄上有关材料提供共探。热烈祝贺你的工作得到成功，并衷心希望参加研究会。

曾一平曾任太原重型机械学院(现名太原科技大学)院长、山西省政协委员、省教委主任、省运筹学会理事长。他创制的“曾码切音子声汉字输入法”获得专利，担任曾码研究室主任。他的父亲曾次亮先生对历法颇有研究，撰写有专著《四千年气朔交食速算法》，但生前却未能出版。1967 年他父亲病逝后，曾一平向有关部门请助，获得胡乔木、李昌等领导同志的大力支持，终于使该书于 1998 年面世。曾一平少年时即为其父撰写此书充当助手，因受父亲的熏陶，对历法改革研究有良好的基础。

曾一平自从参加研究会后，经常写信、撰文，探讨历法改革问题，且常有

新的见解。他虽然已经年逾古稀，但仍笔耕不辍，令人钦佩。

他到加拿大和澳大利亚探亲期间，仍然积极研讨历法改革问题，并且参加由美国东卡罗来纳大学主办的“历法讨论组”(CANLNDR–L)。参加者都是世界上从事天文历法研究的学者和历史年代学者，共 150 多人。曾一平向讨论组提出了他创制的自然世界历方案，并与外国学者展开辩论。近几年来，他与章潜五始终保持着密切的网络联系。章潜五出差北京，特地在太原下车到学院拜访他。去年他们学院成立了老科协，曾一平教授任会长。该会把历法改革研究作为活动内容之一。这样一来，我国又增加了一个历法改革研究的基地。

近年来，曾一平在因特网上开设了个人网页。今年在网络论坛上贴了“历法常识漫谈”系列文章十多篇，笔名为“自然历法”，并与网友进行热烈讨论。

万霆

万霆，又名万震宇，河南淮阳县人，曾任共青团淮阳县委宣传部干事、淮阳县新站镇计划生育助理等职。他热心研究历法，经过多方努力，组建“万氏世界日历新方案研究会”，任理事长。

1996 年我们发出《关于呼吁全国人大会议立案审议“春节宜定在立春”的意见》时，他很快就回信表示赞同，并且寄来他的著书《万氏世界日历新方案》，书中还有当时河南省委书记李长春任省长时的批示：

请省科委组织研究鉴定，我们也要重视民间科研。

李长春 1991 年 7 月 7 日

关于召开全国历法改革研究会议一事，他来信积极支持，并希望改在河南

淮阳县召开。他打算“向党政领导请示，由地方财政部门出资包起来”。虽然没有实现，但其积极性却是可贵的。2002年召开“西安历法改革研究座谈会”时，他的身体不太好，仍然专程赶来参加会议，与会同志用热烈的掌声表示欢迎。会议间隙，他邀请金有巽、章潜五同他合影，三位老人并排站在座谈会横幅下，“咔嚓”一声，记录了研究历法改革中的友谊。

苏佩颜

苏佩颜提出了新历法方案《四季历》，她是云南师范大学地理系教授、云南省天文学会副理事长。我们是怎样与她建立联系的呢？应振华曾任全国地球概论学会的理事长，他提供了该学会的成员名单，章潜五据此给许多地理专家寄赠历改研究书刊，获得不少专家的热情支持，苏佩颜就是其中的一位。她虽然教学研究工作很忙，又要照顾家中老人，但仍多次积极回信参加研讨。她收到呼吁书“春节宜定在立春”后，在征求指教意见一栏中写道：“春节是中华民族的传统节日，除国人同胞外，还应考虑港、澳、台和海外侨胞的传统习惯。在研讨‘春节宜定在立春’有关决策时，邀请他们专家共同商定。建议多做宣传工作，扩大影响，为全球华人所接受。”

她积极撰写论文并提供资料，对研究会发出的天文历法知识调查表，亲自逐条一一作答。她一直关心研究会的工作进展，还两次资助研究会。

王省中

王省中是江苏张家港市市委党校地理教师，多年来从事“祖中节气历”研究。他曾将自己撰写的历法改革方案先后寄往香港天文台和英国天文学会。著名学者金祖孟是他的老师。他获知我们继承先贤遗志研究历法改革后，多次寄来他的改历方案和有关论文，并且资助研究会。

戴学保

在新疆石河子农八师工作的戴学保，提出了“地球历”改历方案。他曾带着方案和有关论文访问紫金山天文台。得知我们研究会正在进行历改研究，便又特地来到西安。金有巽与他亲切交谈，又请应振华教授也来一起讨论。

侯庚

甘肃书画艺术进修学院名誉教授侯庚，潜心研究历法改革多年，撰写《天时同步论》等多篇论文。《历改信息》多次载出他的文章。去年来信说，他的历法改革研究文集即将付印，还将文集目录寄来。

积极从事历法改革研究的同仁还有：北京天文台退休研究员林亨国、广西来容县某中学教师莫益智、四川永川市退休工程师彭学品、安徽颍上县李式先先生、吉林梨树县农民颜廷钧(经中科院自然科学史研究所陈美东先生推荐)等，因篇幅有限，恕不一一介绍。

域外犹有志同人

历法改革研究会成立之初，没有开会的地方。施亚寒家里比较宽绰一些，我们经常到他家开会。他和夫人冯晓明热情好客，对我们招待得非常周到。

1997年初，我们又到施亚寒家里开会。我们分析了工作的开展情况，认为国内历法改革的基本情况已经掌握得差不多了。当时我提出需要了解国外的情况。

“我们从资料上知道美国有个国际世界历协会，如果能找到它的地址，跟它联系上，我们的眼界就会更开阔一些，活动范围也会更大一些。”

大家都认为这个意见很好。但究竟怎样才能查到国际世界历协会的地址，心中无数。金有巽自告奋勇说："我查查看。"他原来就是该校图书馆馆长，查阅资料自然得心应手，再加上英文水平很高，所以查中、英文文献是完全没有问题的。该校图书馆已装备电脑，还可通过网上查找，那里的工作人员也愿意帮忙。

过了不久，国际世界历协会的地址果然查到了，并且还查到现任协会主席的名字。协会地址在美国俄勒冈州本德市(Bend)，主席是诺曼·C·林进(Norman. C. Lindhjem)。

我和章潜五商讨了一下给林进写信的内容，便以章潜五(常务秘书长)的名义用英文写了一封信，经金有巽审阅后发出。实际上，这封信是试探性的。林进能否收到，收到后会不会回信，都难以预料。

11 月中旬，章潜五打来电话：

"林进回信了，还寄来一些珍贵资料，都是英文的。过几天我给你送去。"

"太好了。"我听后很高兴。

林进寄来的资料中，有惠普尔(Andy Whipple)和查尔斯·J·克莱(Charles J.Clay)的文章，林进的业务卡片(背面有世界历的年历表)，从《历改杂志》中挑选的 16 篇文章、脚注 5 条，以及他写的《航天时代的世界历》一书中未发表的 7 篇文稿。我怀着激动的心情大致翻看了一下，觉得其中不少东西对我们非常有用，很可能是国内还没有的珍贵资料。

"请你先把回信翻译一下，这些资料你挑选挑选，看哪些有用，我们可以组织人力翻译。"

"好吧！我先看一看。"

“译文可以登载到我们的《历改信息》上。”

我英语水平还不高，不能马上通读下来。随后才逐渐把回信和主要的资料作了笔译。

林进的复信如下：

亲爱的章潜五：

我作为国际世界历协会主席，感谢历法改革研究会对世界历的支持。

六十年前，《历改杂志》(The Journal of Calendar Reform)曾报道：

“1937年，中国历法研究会曾征询10万人的意见，并将这一详细的《征求改历意见单》的统计结果收入政府的报告中，该报告由外交部、铁道部、财政部、交通部、工业部和内政部通过。报告完全赞同世界历，并说明《征求改历意见单》的统计结果是81%赞成。”(见1951年21卷157页)六十年后的今天，我们仍在争取公众关注历法改革……

我同一些国家有通信联系，联合国1993年10月19日来信说：“虽然联合国对新历法还未打算做出评价和进行研究，但是我们赏识你们对历改的关心。”

您的忠诚的

主席　诺曼·C·林进(签名)

同国际世界历协会主席林进建立联系后，经常互相通信和交流信息。去年和今年新年，他还和夫人巴巴拉(Barbara G. Lindhjem)寄来精致的贺年片。逐渐地，我们对林进和国际世界历协会有了进一步的了解。

国际世界历协会(International World Calendar Association，IWCA)是美国伊丽莎白·艾切利斯(Elisabeth Achelis)于1924年创立的，并任协会主席。1956年

加拿大亚瑟·J·希尔斯(Arthur J. Hills)接任主席，后又由美国查尔斯·J·克莱接任。克莱于 1980 年逝世后，由他的女儿夏洛特(Charlotte)继续推动协会的工作。1991 年她将 25 箱协会的档案移交给林进。2001 年 10 月，林进又将协会主席的职位和档案交给莫丽·E·卡尔克施泰因(Molly E. Kalkstein)。

林进是一名退休会计师，居住在美国俄勒冈州的本德市。常在本德市的《通报》(The Bulletin)上发表文章。

卡尔克施泰因女士是艾切利斯的近亲，她的祖母和艾切利斯是同一个祖母。她居住在美国马萨诸塞州的坎布里奇，是一位自由职业的图书编辑和作家，从事时间学研究。她接任协会主席后，将协会的通信、会议录、专题文件、图表、照片等共计 1 万份(册)文献，交给美国国会图书馆原稿部。国会图书馆馆长米歇尔·W·阿尔本(Michael W. Alben)在给她的信中写道：

我代表国会图书馆很高兴接受并感谢给图书馆增添了重要的文献，我们非常感谢你们乐意赠送这一礼物。

1998 年 9 月的一天，章潜五来我家商谈研究会的近期工作，带来一封来自俄罗斯的俄文信。我打开一看，是国际“太阳”永久历协会(Международная ассоциация постояного календаря “Солнце”, MA Солнце)主席瓦西里·瓦西里耶维奇·洛加列夫(Василий Васильевич Рогалев)写的。他怎么会知道我们的通信地址呢？仔细一看来信，原来是国际世界历协会主席林进告诉了他。

是的，我们同美国的国际世界历协会建立了联系，现在俄国的国际“太阳”永久历协会又主动跟我们联系，我们同国外的联系可能还会扩大，这真是太好了。

洛加列夫的来信是手写的，而且比较草。早在五十年代和六十年代初，我一直从事俄文笔译工作，最近几十年没有再摸过俄语，现在连信上有的俄文字母都分辨不出来了。

"我回头仔细看看，翻译好后给你。"我向章潜五说。

"译好后，可登在我们的《历改信息》上。另外，还需要尽快给洛加列夫写个回信。我先起个草，你看一看，再翻译一下。"

"我只能译成英文。译成俄文是不行啦！过去倒可以。"

后来，我对信中一些不易辨认的词再三琢磨，有几个词还请教了别人。但终于都弄清楚了。说也奇怪，洛加列夫以后多次来信，虽然多为手写稿，写得再草，我也很容易辨认了。

从洛加列夫的来信和多次寄来的《太阳》小报、剪报等资料中，我们了解到他和他们协会的一些情况。

洛加列夫，工程师。苏联伊热夫斯克教育学院毕业。曾在一个学校任天文学教师，设计出 20 多种永久历方案，其中有的还特地写明"献给联合国"、"献给中华人民共和国"等。他曾将自己的方案寄给设在巴黎的联合国教科文组织情报中心，该中心将这些方案又转寄到国际世界历协会。

国际"太阳"永久历协会设在俄罗斯乌德摩尔梯共和国的伊热夫斯克市，主席洛加列夫就在当地居住。该协会成立于 1994 年 8 月 17 日。

1999 年 3 月的一天，章潜五打来电话说，又收到俄罗斯的来信。第二天，他来了，还是骑自行车来的。

我接过信一看，是从乌克兰寄来的。乌克兰用乌克兰文，而这封信是用俄

文写的。细看一下，这是邀请我们参加“21世纪统一的全球文明历法国际会议”。

“这很可能是洛加列夫把我们的通信地址告诉了他们。不然，他们怎么会知道我们研究会呢？”章潜五说。

“你分析得对。这样很好，好像滚雪球一样，我们对国外的联系越来越广了。”我接着说。

后来，我把来信的正文、附件、信息通报都翻译了，交给章潜五，请他同金有巽、施亚寒商量一下，看怎么办好。

信是乌克兰“ОБОРОТ”科学—生产公司科学工作部副经理、技术科学副博士弗拉基米尔·波利索维奇·伊万诺夫写的。会议地点在乌克兰契尔尼戈夫市。主要参加单位是国际世界历协会、国际“太阳”永久历协会、我们历法改革研究会、“ОБОРОТ”科学—生产公司。出差费用由参加者自理，还有其他一些要求。

我和章潜五分析了一下情况，认为当前国内外各种新历法方案五花八门，差异很大，召开国际会议的条件还不成熟，不如先采取书面形式互相交换意见。更重要的是我们研究会连维持正常工作的经费都不够，哪能有钱去参加国际会议呢？

金有巽、施亚寒也同意这个意见。

我于4月9日以章潜五的名义用英文写了回信：

亲爱的伊万诺夫先生：

我很高兴收到您的来信和《信息通报》。

我非常赞赏您对世界历法改革所作的努力。

您的来信和《信息通报》已译成中文，并刊登在我们历法改革研究会编印

的《历改信息》上，以求听取学者和有关部门的意见。

我们考虑最好是所有组织和学者们就世界历法改革(尤其是改革方案)先用书面形式交换意见，在此基础上再召开国际会议深入讨论一些关键问题。

寄上历法改革研究会编印的《历法改革研究文集》(中文)的目录(英文)。

衷心祝愿您愉快和成功!

您的真诚的

章潜五

他们部分接受了我们的意见，将会议改为通信方式。原来拟讨论的内容很宽，包括历法史、天文史—占星术、宗教、信息论和控制论等，后改为只讨论“关键”问题，即历法改革的原则和新历法的方案。

我们按照会议要求，寄去了以下英文资料：

(1) 代为联合国拟定的《致各国政府、公民们和全球文明人采用“联合国统一历法”的呼吁书》;

(2) “联合国统一历法”方案(章潜五、蔡堇的《新四季历》，曾一平、章潜五的《自然世界历》，周书先、萧守中的《128 年周期历》);

(3) 金有巽理事长的照片，研究会简介和研究课题;

(4) 我国现用历法的部分样本(摘自中科院紫金山天文台编印的《百年历书》)。

会议最后通过了《联合国大会致各国、公民们和全球文明人士关于采用联合国历的呼吁书(方案)》、《联合国历・基本原则(ИСО××××—2000)(方案)》，后者包括“基本要求和性质”“历法的形成”“纪年法”“历表”“年”“日”诸章和 3 个附件。会议还作了书面总结。会议文件已经呈送联合国。乌克兰一

个公司竟能倡议并组织召开这样的国际历改会议，真是难能可贵！

乌克兰研历会议之后，为了宣传我国24节气历的科学思想，我们专门撰写了论文“Opinion on the Calendar Reform”（《历法改革的意见》），介绍我们提出的两个世界历方案(新四季历、五日周历)，分别寄给林进、洛加列夫、伊万诺夫以及维克多·罗曼诺维奇·切尔克索夫和彼得·彼得罗维奇·什里楚斯。

切尔克索夫是俄罗斯航空工程师，已退休。现居住在莫斯科省雅赫罗马市(Яхрома)。他曾先后寄来多种历法方案和历改文章，我们陆续在《历改信息》上摘要或全文予以刊登。有一次，他来信说：

我很感谢您刊登了我的文章。希望您也能刊登《历法问题解决方案》一文……我也将这篇文章寄给国际世界历协会和“太阳”永久历协会。

我们也经常给他寄一些资料。

什里楚斯是俄罗斯一位专家，现居住在堪察加彼得巴甫洛夫斯克市(Петропавловск - Камчатский)，我们和他经常交流信息。2000年6月他寄来一套关于历法改革的著作，第一本是《Единая календарная система》（《统一历制》），第二本是《Единая вселенская календария》（《世界各种历》），内容非常丰富。乌克兰国际会议将他的方案作为《联合国历》(推荐方案)的首选方案，评选为第1名。(洛加列夫的方案获得第2名。)

什里楚斯寄这套著作时附有写给章潜五的信件，其中写道：

我的著作难以翻译。这是因为：

- 我这地方没有历法翻译人员
- 信息的创新特性

·信息量大

为了尽快消除影响我们相互理解的障碍，为了尽快制定实现格里历改革的统一策略，请您考虑并提出业务会晤方案，会晤时您方和我方的译员可参加。

信中所说的“难以翻译”，是说原文是俄文，难以翻译成英文。关于会晤一事，我们考虑条件还不成熟，更重要的是我们没有钱，也只好作罢。

众人拾柴火焰高

历法改革研究会在艰苦的条件下之所以取得了一些成绩，固然由于成员们的努力，但来自社会上诸多专家学者的指教、帮助以及各界人士的支持也是非常重要的。(为了使更多人了解情况，我们已将他们的宝贵意见和支持行动收入《西安历法改革研究座谈会文集》中。)显然这里无法将众多支持者的大名和感人事迹一一列出，只能以举例的方式作一简要介绍。

请看：

南京大学天文系主任方成院士和肖耐园教授收到我们的论文《春节的科学确定问题》后，回信鼓励我们向全国人大呈交提案。全国人大代表马大谋(原任陕西省新闻出版局副局长、陕西省人大副主任)和焦李成、刘三阳(均为西电科大教授)，接受我们的请求，先后于 1995 年、1997 年、1999 年、2003 年向全国人大提出改历提案(中间两次有 20 多位代表联名提出)。

中国天文学会第八届常务理事陈建生院士，把章潜五写给中国农工民主党蒋正华主席的信转给中国天文学会，全文转载于第 19 期《会讯》。

陶毓汾是中国农业科学院气象研究所研究员，对我们的多次呼吁都认真地、

详细地作出答复，并赠送他的著作《节气 气候 农历》。

兰州大学中文系主任柯杨教授是中国民俗学会副理事长，对传统民俗(包括岁时民俗)等颇有研究，积极支持我们的研究，并提出宝贵的意见。

山东大学社会科学系徐经泽教授，在来信中说：《民俗研究》同仁表示衷心支持历法改革。“拟拿出一定的页码，辟专栏不断发表这方面的研究成果。”

老红军刘克东是原西安军事电讯工程学院副院长，正军级。他右眼失明，左眼视力0.01度，仍亲自在我们的呼吁书上填写意见，并签名盖章。他离休后进行革命传统教育30多年，听众达40万人。曾荣获全国老有所为精英奖等。我们编印《历改信息汇编》时，他还给予资助。

上海市人大教科文卫委员会主任委员庆志纯，不仅来信并且当面向来访者就历改研究工作热情给予指导。

曹莲芝是陕西省宝鸡市公共交通公司乘务员，第9届全国人大代表。她收到我们的历改资料后，来信说：“我是乘务员，文化知识不高，对于关乎人类造福子孙后代的事情，我想人人都应该支持。”她赞同春节改在立春，并说：“向全国人代会提议案，我同意签名。”

国家授时中心(原陕西天文台)一直积极支持我们研究会的工作。中国天文学会天文史专业委员会主任刘次沅研究员，中国天文学会副理事长、陕西省天文学会理事长李志刚研究员，分别来信指导历法改革研究工作。原台长、本会顾问漆貫荣赠送多册他的著书《时间测量学》等，还直接参加我们的课题组研究。

1996年11月，为了了解师生的历法知识状况，我们研究会编印了《天文历法知识现况调查表》，在西电科大的师生中做调查，按各种学历学生、在职和退休教师分类分析。南京军事通信工程学院、南京炮兵学院和南化一中也认真填

写了调查表。

航天210所姜洪业处长得知我研究历法改革，多次主动将有关“世纪始年”的资料复印下来送给我，并热情鼓励我深入研究。

在这里，要特别谈一谈香港徐士章先生。

2002年5月，我们收到他的来信。他是从香港《文汇报》看到标题为《阳历才是真正的农历》的报道后写信来的。从那时起，他和我们多次来往信函和互通电话。我们曾经拜托他调查一下香港报纸报头上历名的使用情况，他欣然允诺。在香港“萨斯”肆虐的情况下，他多次到中央图书馆查阅报纸。不久，就寄来港、澳、台和海外近60种报纸报头使用历名的情况，这对我们的研究工作大有帮助。我们深为他这种热心历改、认真负责的精神所感动。统计表明，报头上标称“农历”的港、澳报纸远少于大陆的报纸。尤其使我们感兴趣的是，《苹果日报》《成报》《星岛日报》《海光报周刊》这四家报纸都仍然使用“夏历”名称！

徐士章还撰写了《不要将阴历误称“农历”》一文投寄香港报纸，并寄来他的改历方案。

一些新闻媒体也给我们积极支持。

《上海科技报》副刊部主任钱汝虎对我们研究会提出春节改期问题颇感兴趣。该报于1997年2月5日副刊以整版篇幅对此做了报道，标题是《老教授提出新见解：春节应该换一天过，改在立春日更合理》。在未见报之前，我们就从钱汝虎那里知道这个消息。当时我们都很兴奋，总算国内有家大报支持我们，宣传我们的意见了。可我们万万没有想到，一石激起千层浪，先后有多家报纸

报道了这方面的消息或刊载有关文章，例如，2 月 10 日的《文汇报》，2 月 12 日的《羊城晚报》，2 月 13 日的《北京青年报》，2 月 17 日的《新民晚报》，2 月 24 日的《文摘周刊》，3 月 13 日的《北京晚报》等。仅我们所知道的，就有 20 多家。那一段时间，新闻界算是热闹了一阵，我们自然也高兴了一阵。

1997 年秋，有一天，新华社陕西分社记者张伯达给章潜五打电话，说新华总社要他采访关于春节改期的事。章潜五到他们采编室，向他介绍了情况。张伯达希望再采访一些人，章潜五答应给予安排。

座谈会是在西电科大的离退休办公室召开的，参加的有金有巽、章潜五和黄俊。黄俊原是西安军事电讯工程学院雷达工程系政委，后曾任陕西省天文台第一任台长，现在是我们研究会的顾问。张伯达认真听取了与会人员的意见。

后来，张伯达又采访了农业、商业、铁路等部门。当年 8 月撰写出供国家高层领导参阅的报道稿，题目是《百余专家学者建议春节定在立春》。他在文中谈到现行春节所造成的社会困扰中，除了我们曾提出的农业、教学、交通诸方面外，又增加了“误工作”，文中写道：

记者在调查中了解到，一些专家学者和党政机关干部说，每年全国的“两会”都习惯在春节过后召开，多在 3 月份，省部级的工作安排在 4 月，而基层的 5 月大多成了“会议月”。待年度工作计划层层下达后，差不多半年就过去了。

文中最后还写道：

鉴于上述情况，提出和响应春节应改期的专家学者认为，要充分认识这一问题的艰巨性和复杂性，因为它已远远超出了天文学的范畴，需要得到国家及社会各方的理解与支持。

章潜五访问紫金山天文台时，结识了业余记者马伟宏。他认为我们的历改研究是“新生事物”，应该给予积极的支持，为此他在南京市做了许多宣传工作，有力地推进了历改研究工作。

1997年4月，他专访南京大学天文系方成院士，并撰写报道《方成院士细说“春节改期”》，刊登在4月14日的《金陵晚报》上。文中说：

方成院士建议，“春节宜定在立春”的历法改革，应先进行广泛的宣传，让老百姓也参与讨论，让大家都能接受。在取得共识后可以通过立法的形式确定。

1998年春节前，马伟宏与江苏卫视台节目主持人王凯编导了历改节目。他们采访了方成等好几位专家，还电话采访了章潜五，播映了《春节话改期》专题节目。事后，马伟宏还为我们复制了一套录像带。后来我们借给他人使用，不料却遗失了。

2002年4月7日，陕西省反邪教协会召开“崇尚科学，反对邪教”理论研讨会。金有巽、章潜五和我参加了会议。章潜五宣读了论文，题目是《改革历法是反邪教的一种治本举措》。这篇论文在会议宣读的论文中颇具特色。会议间隙，《西部法制报》记者高鹏飞想详细了解一下历法改革的情况。

“宣读论文的那位老师是研究历法改革的吗？”他走到我跟前问我。

“是的，是研究历法改革的，他是章老师。”我回答道。

“我想问一下具体情况，历法改革是怎么回事？”

我环视了一下会场，看见章潜五正在跟别人谈话。便说：“我是跟章老师一起研究历法改革的。我也可以介绍一下。”

"那好，那好。"

我简单扼要地介绍了现行公历和"农历"的弊端，我们研究会的研究情况和想法。会议要继续进行了，我将他介绍给章潜五，以便以后联系。

后来，章潜五告诉我，那位记者又专访过他，他还送给记者研究会编印的资料；记者很关心历改研究的进展，经常打电话来。

《西电科大报》2002年4月25日第3版刊登一篇报道，题目是《历改科学宣传初见成效》，这是该报主编张晓蓉撰写的。该报曾多次报道我们研究会活动的消息，张晓蓉还亲自参加"西安历法改革研究座谈会"，了解历改研究的进程，听取历改研究的意见。

陕西人民广播电台记者杜江峰得知4月25日这篇报道后，特地到西安电子科技大学采访了金有巽。当时金有巽虽已88岁，但思维清晰，健谈如故。5月14日中午播出了采访的情况。摘要如下：

金有巽老师在谈到他们的三项改革内容时说：

第一个大事是澄清全国性的对于旧历的误识，把术语规范一下，停用一些不科学的名词，像"农历"这两个字；

第二个大事是固定春节的日期，解除由旧历产生出来的社会负面效应；

第三个大事是关注当前全世界调整公历历表的方案。

第一个改革的活动有明显的成效。据不完全的统计，在国内出版的400多种中文报纸，在报头上已经有70%没有"农历"两字了。

2003年5月，《西安日报》记者张平阳和原建军到章潜五家中采访。章潜五向他们作了介绍。当月27日，《西安日报》要闻版以《改革现行历法，造福天下苍生》为题做了详细报道。7月11日，《西安日报》要闻版又刊载记者张平阳

和实习生王中华撰写的报道。题目是《老教授挑战现行公历，章潜五等提出“中华科学历”方案》。张平阳还将这一报道传到英国中文网站。

2004 年 6 月,《西安晚报》特稿部记者赵益刚也到章潜五家中作了两次专访，重点了解“中华科学历”的共力创制情况。特稿部负责人姚村社认真撰写报道文稿。

1999 年 2 月，在陕西科教广播电台的支持下，章潜五就历法改革问题在该台作了专题讲座，分两次播放。

2002 年 6 月 18、19 日，陕西电视 6 台 3 次播映了“西安历法改革研究座谈会”的录像。《陕西省老科协通讯》也就座谈会做了较详细的报道。

更值得指出的是，有研究生也研究历法改革问题。

那是 2000 年，章潜五到上海曾访问江晓原。他是上海交通大学科学史与哲学系主任、博士生导师。在他的专著《天学真原》一书中有专篇论述我国古代历法，颇有新意。他听了章潜五介绍研究会研究历改的情况后，表示积极支持，说不久他将招收硕士研究生从事研究。后来，他果真招了研究生秦兰，研究课题是“当代我国民间历法改革运动”。

2001 年初，章潜五告诉我，秦兰打算在春节期间专程来西安调研，叫我准备一下资料，也提供给她。

有一天，章潜五打电话来，说:“秦兰已经到了，金老已经给她介绍了情况。本来想叫她同我们这几个人逐个交谈一下。为了节约时间，我想，我们三个人，你，施亚寒和我，一起同她谈谈，你看好吗？”我当即同意了。交谈地点就在施亚寒家。

第二天，我一早就乘公共汽车到施亚寒家。跟施亚寒夫妇闲聊了一会，章

潜五领着秦兰来了。我们向她详细地介绍了有关情况，还谈了我们的一些看法。我们毫无保留地向她提供了有关资料和彩色照片。金有巽还将自己珍藏的陈元方的《历法与历法改革丛谈》精装本托她送给江晓原。

随后，金有巽和章潜五还陪同她到陕西师范大学，拜访了正在休养的应振华教授。秦兰询问还有谁在研究历改，得知太原曾一平、四川周书先等。她考虑时间有限，只去太原拜见了曾一平。

2002年春，秦兰的研究生论文通过答辩，据说获得好评。

先贤们的亲属也积极支持我们研究历法改革。

一个非常令人遗憾的事是，研究过历法改革的专家学者大多已经去世，出现了后继乏人的危机。我们搞历法改革研究，正是继承他们的事业，提供国家决策作为参考。为此，需要更多地了解先贤们的事迹。

陈元方的夫人赵南，向我们详细地介绍了陈元方许多感人的研历事迹，例如逝世前住院治疗期间仍在坚持撰写《丛谈》。她还赠送《陈元方文选》和陈元方的《风雨楼诗稿》。

太平天国史专家罗尔纲91岁时，写信给上海《文汇报》，提出“不应称旧历为农历”。章潜五询问南京太平天国史纪念馆，方知罗老家住北京，后来又两次赴北京去中国近代史研究所询问，获知罗老已病重在家，由女儿罗文起陪护，因此未能见到罗老。事后，罗文起多次寄来罗老的有关论文等珍贵资料。2004年她又寄来罗老患病期间的手写草稿《编订一个世界历的建议》，那是她在清理罗老的文稿时发现的。广西社会科学院历史研究所黄振南所长，也寄来《罗尔纲纪念文集》。

戴文赛的夫人刘圣梅教授和他的研究生张明昌教授，金祖孟的女儿金林和

他的助手陈自悟教授，梁思成的妹夫林宣教授，都分别介绍了各位专家的研历事迹。戴文赛的论文《现行历法应当改革》、金祖孟的著书《中国古宇宙论》，都是由其亲属分别提供的。张明昌教授还把珍藏的《戴文赛科普创作选》借给我们使用，去年又赠送一册他编著的《宇宙索奇》。

陈遵妫和薛琴访的原工作单位也分别提供了有关的信息。

先贤们亲属的热情支持，使我们备受感动，更增加了我们研究历改的信心和勇气。

自从历法改革研究会成立以来，最令我们头痛的事就是经费困难。购买、复印参考资料需要钱，编印、邮寄书刊需要钱，外出调研需要钱，开会需要钱，通讯联络也需要钱。钱，钱，没有钱啥事也办不成。我们研究会的骨干一再资助，但这终究是杯水车薪，解决不了大问题。

所幸的是西安电子科技大学的校领导和下属许多部门给予积极支持，章潜五和施亚寒在这方面真是立了大功。他们凭自己在校内的关系和影响，经常到处宣传，到处求助。他们常常风趣地说："我们又'化缘'了！"我很佩服他们的勇气。我倒有自知之明，自知是个书呆子，像这样到处求人的事，我是干不了的。其实，他们过去也是不愿求人的，但如果不学着"化缘"，怎么能够有钱开展研究呢？我有时想，如果没有西电科大的大力支持，我们的历改研究活动可能早就夭折了。

自 1995 年至今，西安电子科技大学资助的主要单位有：研究生院、科研处、教务处、学科建设办公室、党委宣传部、外事处、发展规划处、国有资产处、党委组织部；电子工程学院、通信工程学院、计算机学院、电子机械学院、技

术物理学院、经济管理学院、人文学院、理学院、成人教育学院；校团委，学生工作处，离退休办公室，图书馆，出版社，校工会，雷达系49、50、51级同学会等。资助的个人有：多位校领导和许多教授。而且这些单位和个人中大多都是多次资助的。

更令我们十分感激的是，有不少校外的单位和个人以及研历同仁也主动给予资助。

资助的单位有：西安建筑科技大学黄帝陵设计组、陕西省老教授协会、陕西省老科协、陕西省科技厅、陕西省科协、太原重型机械学院老科协等。

资助的个人有：美国杨元忠(6次)、老红军刘克东、上海思源科技开发公司总经理赵焜南高工、上海天文台苗永瑞院士、北京工业大学沈以清教授、桂林电子工业学院院长方惠均教授、南京大学天文系肖耐园教授、华南师范大学地理系刘南威教授、陕西省科协徐任副主席、二炮第二研究所王介福研究员、中国农业大学生物学院章红教授和肖希龙教授、邢台外语学校杨印书老师等。

资助的校外研历同仁有：烟台张兴龙先生、陕师大地理系应振华教授、云南师大地理系苏佩颜教授(2次)、太原重机学院前院长曾一平教授、张家港市委党校王省中老师、香港徐士章先生、航天部210研究所蔡堇研究员。

特别值得提出的是两次重要的资助：一是1996年我们申请课题基金，西电科大很快给了开题费3000元，使我们得以起步；二是1999年我们的经费紧张时，省科协徐任副主席写信给陕西省领导、陈宗兴副省长很快做了批示，从而使我们获得省科技厅拨款1万元，解了燃眉之急。

为了扩大经费来源，我们曾经寻求过申请课题的渠道，以西安电子科技大学、陕西师范大学、西北大学联合研究的名义，先后两次申请国家自然科学基

金，但是均未获得批准，原因是“不符资助范围”。后又申请国家社会科学基金课题，也未被批准。我们曾考虑过，历法与自然科学有关，又与社会科学有关，理应属于交叉科学。自然科学说“不符资助范围”，社会科学也可能会说“不符资助范围”，那么究竟到哪里去申请呢？但令我们感到兴奋的是，近年来有关部门重视了交叉科学，因此今年我们再次申请，但仍未获准。

此路不通，我们又试探过向社会“化缘”的办法。当今社会向企业(尤其是发大财的企业)伸手要资助的大有人在，致使企业不堪重负。这种情况，我们是知道的，而且对企业的难处也很理解。然而为了使历改研究不致中断，我们也只好试一试向一些企业请求资助，但未能奏效，这也是意料之中的事。我们这批人都已年逾古稀，研究任务这么繁重和艰难，哪有时间去向外“化缘”呢？

事实表明，倒是有些学者、专家、行政领导干部、社会人士等，除了精神鼓励之外，还慷慨解囊，予以资助。在这里，对这些支持我们渡过难关的人士再次表示感谢。

路遥更需快加鞭

我们研究会忙乎了好几年，费了好大劲，究竟有没有点效果呢？这是我们需要深思的问题，也是支持和帮助我们的各界人士所关注的问题。

且就研究会的四项任务来谈谈吧！

第一项任务　“农历”科学更名

经过多方宣传，特别是向中央和各省市大报写信，相当一部分报纸的报头原来写有“农历××年×月×日”字样，有的已删去“农历”二字，只用干支

纪年，有的干脆连干支纪年都不用了，只写公历。

《解放军报》的来信，很具有代表性。现照录如下：

章秘书长：

您好！

目前，你寄给我社总编辑关于“我国历法改革”的有关材料，总编辑收阅后很重视，立即指示有关同志学习研究。之后，社领导根据我们的报告及时作出决定：从2002年2月12日(春节)开始，《解放军报》一版报头部分以前标示干支纪年的“农历”一词去掉。

学习科学，宣传科学，尊重科学。谢谢你们对《解放军报》的关心和支持。

此致

敬礼

《解放军报》社总编室

2002年2月21日

《西安日报》《西安晚报》编委会于2002年3月8日来信说：“我们已从2002年3月8日起，将《西安日报》《西安晚报》一版报头部分以前标示的干支纪年的“农历”一词去掉。”

《福建日报》总编室王伯伟先生打电话来，说该报从2002年4月1日开始已去掉“农历”二字。

《商洛日报》社来信说：该报从2002年4月22日起，报头去掉“农历”字样。

经过太原重机学院老科协副秘书长吴林教授的努力宣传，《太原晚报》和全国发行的《老友报》也先后去掉“农历”称呼。

除以上事例外，还有一些报纸来信说要去掉“农历”称呼。至于没有来信而去掉“农历”称呼的报纸，是否是由于我们的宣传，这就不得而知了。

报纸是供人们看的，删去“农历”字样，保留干支纪年倒是可以的，可是广播电台广播是供人们听的，总得将“农历”改叫个什么历吧！我们研究会多数人主张恢复使用“夏历”名称，因为从新中国成立到“文化大革命”开始，全国一直把我国传统历称作“夏历”，现在恢复这一名称，自然是顺理成章的事。可是要恢复“夏历”名称也并非易事，还需要多方面做大量的工作。

第二项任务　春节科学定日

我们研究会赞同有些先贤的意见，将现行春节(夏历大年初一)改在立春。确切地说，改在近似立春日，即公历 2 月 4 日。这样就可以使飘移不定的现行春节在公历日期上固定下来。优点是显而易见的。可是习俗具有顽固的稳定性。虽然在我们的呼吁书上签名的约 200 名有一定影响的人士中，绝大多数都赞同这一建议，但社会上对此持怀疑态度或反对的也大有人在。看来这一问题需要进一步探索和宣传。

但令我们欣慰的是，1997 年、1998 年期间，全国已有许多报刊刊登了关于春节可否改期的文章和新闻报道，从而使更多的人了解和关注这一问题。春节日期游移所产生的社会困扰是客观存在的。例如今年的春节来得早，大批学生回家过节，也挤入春节客运的人流高峰，西安出现了学生搭帐篷连夜排队购火车票的情景。许多事实证明，春节改期问题的确有研究的必要。

第三项任务　共力研制新历

在我们研究会成立之前，国内外已提出许多世界历方案。研究会成立之后，

又收到国内外一些新方案。我们对众多方案做了综合分析，吸取它们的优点，提出了“中华科学历”。(这是我们研究会的主要方案，有些会员还有自己的方案。)这也算是一项成果吧！我们希望国内外有志之士能研制出更科学更实用的新方案。研制新历这项任务，比前两项的难度就更大了。因为这是世界性的问题，需要国内外一些研历组织和研历专家共同努力，更需要各国政府有关部门参与其事。

第四项任务　明确世纪始年

世纪应从 0 开始，还是从 1 开始，国际上已争论 300 年，至今尚未解决。上世纪与本世纪交替期间，国际上又热烈争论了一阵：究竟本世纪从 2000 年开始，还是从 2001 年开始。

我们都会记得，2000 年，我国有些媒体，特别是一些商家，也曾大力宣称新世纪已经开始，乱哄哄地热闹了一阵。第二年，即 2001 年，我国按照某些国家的做法，确定新世纪从 2001 年开始，国内这场争论才算告一段落。我们研究会对关于世纪始年的讨论也起了一定的推动作用。虽然我国已确定新世纪始年从 01 开始，但我们研究会有些会员认为，这一问题仍有研讨的必要，因为国际上还并未统一，世纪和时代的时段划分方法最好取得一致。

正由于我们研究会做出了一些成绩，在 2003 年 5 月陕西省老科协第 6 次代表大会上，被评为“陕西省老科技工作者先进集体”；常务秘书长章潜五被评为“优秀老科技工作者”。省委老干局、省科协、省人事厅、省老龄办、省老科协联合颁发了荣誉证书。在此之前，章潜五还被陕西省老教授协会评为“优秀工作者”。

唐代诗仙李白曾经慨叹："蜀道难，难于上青天。"那时，蜀道的确很难。安史之乱时，唐玄宗由西安逃往成都，就走了一个月之久；而如今，由西安到成都，坐飞机只用1个多小时，坐火车也只用10多个小时。随着科技的进步，交通工具将更加先进，由西安到成都的时间也将越来越短。

我们历法改革研究会的工作，也像当年蜀道那样"难于上青天"。一是无正常的经费保证，二是后继乏人，三是尚未获得社会上更多人士特别是学术界和国家有关部门的共识。

面对这种种困难，怎么办？"路漫漫其修远兮，我将上下而求索。"只有知难而进，尽力为之，别无选择。我们坚信，只要有愚公移山"挖山不止"的精神，总是会感动"天神"的。也有些好心人善意劝告我们：人老啦，又何苦呢！宋代张耒《山海》诗中写道："愚公移山宁不智，精卫填海未必痴。"这正是我们思想的写照。即使我们在有生之年不能实现这一愿望，想必会有后来者沿着这条"蜀道"继续前进。

北宋沈括曾提出属于太阳历的"十二气历"。他在《梦溪笔谈》中写道："予先验天百刻有余有不足，人已疑其说；又谓十二次斗建当随岁差迁徙，人愈骇之。今此历论，尤当取怪、怒、攻、骂。然异时必有用予之说者。"

他预见到他所提出的"十二气历"，会遭到"怪、怒、攻、骂"，但又坚信"然异时必有用予之说者"。历史证明，一些顽固的历学家曾对其进行恶毒攻击，一直咒骂了七八百年。然而，经过760多年，于1852年，太平天国的"天历"却采用了沈括的"十二气历"。在840多年之后，约1930年，英国气象局在统计农业气候和农业生产方面所制定的农历，即肖纳伯农历，却采用了与沈括"十二气历"相同的方法。沈括在九泉之下，可以瞑目矣！

科技不断进步，社会不断发展，呼唤对具有明显弊端的现行历法进行改革。现行历法必须改革，而且一定会改革，那只是迟早而已。我们翘首期盼着一部科学、实用的新历法尽早产生，并且广泛应用于全世界！

本文到此结束，但余兴未尽，特填带过曲。

滚绣球带落梅风·历法改革

几个老叟，醉心历改，闲不住、爱奔忙，东联西访，乐呵呵、看似痴狂。常化缘，更解囊。然先贤思想，喜今朝、大大发扬。鸿儒同仁多相助，望宿愿全球散异香，遍惠诸邦。

格历多疵处，改革理所当，盼联合国会议重开场。隆冬去春风荡漾，终新历颁行、世人欢唱。